



Okresná prokuratúra Žilina  
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 183/15/5511  
EEČ : 2-43-4122-2015

Žilina, 10.11.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX
2. XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX
3. XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX
4. XXXXX s.r.o.  
sídlo: XXXXX s.r.o., XXXXX XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: združenie  
XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX IČO:  
XXXXX XXXXX XXXXX číslo účtu: XXXXX IBAN: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX  
XXXXX XXXXX vedený v XXXXX XXXXX XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvinenej**

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005  
Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou  
značkou ORP-471/2-VYS-CA-2015.

na tom skutkovom základe, že:

1/ ako obchodný zástupca spol. XXXXX, s.r.o., XXXXX č. XXXXX XXXXX 2,  
IČO: XXXXX XXXXX XXXXX koncom mesiaca máj r. 2015 vylákala od XXXXX,  
bytom XXXXX XXXXX XXXXX časť XXXXX č. XXXXX pod zámienkou vybavenia  
parkovania pred objektom Kultúrneho domu v XXXXX XXXXX XXXXX jej osobné  
údaje, následne dňa 04.06.2015 bez jej vedomia a súhlasu uzatvorila na jej meno  
zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 611955429, ktorej predmetom bolo poskytnutie  
úveru vo výške 1.400,- €, čím takto získala vo svoj prospech uvedenú finančnú  
hotovosť, ktorú chcela použiť pre svoju vlastnú potrebu,

2/ ako obchodný zástupca spol. XXXXX, s.r.o., XXXXX č. XXXXX XXXXX 2,  
IČO: XXXXX XXXXX XXXXX koncom mesiaca máj r. 2015 vylákala od XXXXX,  
bytom XXXXX XXXXX XXXXX časť XXXXX č. XXXXX pod zámienkou vybavenia  
parkovania pred objektom Kultúrneho domu v XXXXX XXXXX XXXXX jej osobné  
údaje ako aj osobné údaje jej manžela XXXXX, následne dňa 08.06.2015 bez ich  
vedomia a súhlasu uzatvorila na meno XXXXX zmluvu o spotrebiteľskom úvere č.  
611955412, ktorej predmetom bolo poskytnutie úveru vo výške 760,- €, čím takto  
získala vo svoj prospech uvedenú finančnú hotovosť, ktorú chcela použiť pre svoju  
vlastnú potrebu,

3/ ako obchodný zástupca spol. XXXXX, s.r.o., XXXXX č. XXXXX XXXXX 2,  
IČO: XXXXX XXXXX XXXXX v polovici mesiaca máj 2015 vylákala od XXXXX,  
bytom XXXXX XXXXX XXXXX Ul. XXXXX XXXXX pod zámienkou vybavenia  
parkovania pred objektom Kultúrneho domu v XXXXX XXXXX XXXXX jej osobné  
údaje, následne dňa 08.06.2015 bez jej vedomia a súhlasu uzatvorila na jej meno  
zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 611955436, ktorej predmetom bolo poskytnutie  
úveru vo výške 1.750,- €, čím takto získala vo svoj prospech uvedenú finančnú  
hotovosť, ktorú chcela použiť pre svoju vlastnú potrebu.

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP XXXXX uznesením ČVS:ORP-471/2-VYS-CA-2015 zo dňa 27.08.2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., ktorého sa mala dopustiť na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení vyšetrovania bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru v Žiline spolu s návrhom na uzatvorenie zmluvy.

Dňa 21.09.2015 tunajšia prokuratúra v zmysle § 3 ods. 2 Zák. č. 550/2003 Z.z. o probačných a mediačných úradníkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov dala pokyn probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline na vykonanie mediácie - sprostredkovanie uzavretia zmluvy medzi obvinenou a poškodenými pre účely zastavenia trestného stíhania obvinenej.

Zmluvu bol medzi obv. XXXXX a poškodenými – XXXXX, XXXXX, XXXXX a spol. XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX v zast. XXXXX uzatvorený dňa 09.10.2015 na Okresnom súde v Žiline.

Poškodení si v prípravnom konaní nárok na náhradu škody neuplatnili. Podľa vyjadrenia splnomocneného zástupcu spol. XXXXX, s.r.o. si XXXXX všetky záväzky voči uvedenej spoločnosti uhradila a voči jej osobe neeviduje spoločnosť v súčasnosti žiadne pohľadávky.

Obvinená uhradila dňa 09.10.2015 poštovou poukážkou na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. XXXXX IBAN: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX vedenom v štátnej pokladnici, sumu vo výške 100,- €.

V prípade XXXXX bola výška peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely stanovená na sumu 100,- €. Z uvedenej sumy patrí štátu na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi 50 %, t.j. 50,- € a 50 %, t.j. suma 50,- € bola určená združeniu XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX IČO: XXXXX XXXXX XXXXX číslo účtu: XXXXX IBAN: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX vedený v XXXXX XXXXX XXXXX

V prípravnom konaní sa obvinená ku spáchaniu prečinu, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala a vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. Poškodeným spôsobenú škodu v plnej výške uhradila, v dôsledku čoho si títo nárok na náhradu škody v prípravnom konaní neuplatnili. Poškodená strana iné požiadavky na obvinenú v súvislosti s trestným konaním nemala.

Z odpisu z registra trestov je zrejmé, že obv. XXXXX doposiaľ nebola súdne trestaná. Ku dnešnému dňu nebola ani priestupkovo riešená.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o

schválení zmiernu a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, nahradil škodu spôsobenú trestným činom, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiernu je nielen dostačujúce, ale aj odôvodnené.

Naviac je potrebné poukázať na skutočnosť, že tak obvinená, ako i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Karin Demčáková  
prokurátorka