



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 204/18/5511-15
EEČ: 2-43-412-2019

Žilina 26.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX -58 zo dňa 15.03.2016, právoplatného dňa 27.04.2016 a vykonateľného dňa 11.04.2016, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na XXXXX vo výške 100,- Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX, okr. XXXXXXXXXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v období od 01.11.2017 doposiaľ s výnimkou obdobia od 30.08.2019 doposiaľ, počas ktorého sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, a to napriek tomu, že mal v sledovanom období príjem z práce v ČR, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie ani nepoberal dávky v hmotnej núdzi a príspevky na území ČR ani SR, na výživnom v sledovanom období uhradil do mája 2019 celkovú sumu vo výške 1.713,43 Eur, v dôsledku čoho dlhoval XXXXX na výživnom na XXXXX za obdobie od novembra 2017 do augusta 2019 vrátane celkovú sumu vo výške 486,57 Eur, a

uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 29.09.2017, právoplatným dňa 09.11.2017, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, pričom obvinený dodatočne uhradil na výživnom dňa 17.06.2019 sumu 100,04 Eur, dňa 28.06.2019 sumu 188,04 Eur, dňa 12.07.2019 sumu 100,03 Eur a dňa 17.08.2019 sumu 100,04 Eur, t. j. celkovo uhradil na výživnom sumu vo výške 488,15 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 26.09.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, výsluch svedkyne poškodenej XXXXX a do spisu boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy - zápisnica o trestnom oznámení a o jeho doplnení výsluchom oznamovateľky, rozsudok o výživnom, trestný rozkaz, doklady o platbách výživného, mzdové listy obvineného, výpis zo živnostenského registra ČR a SR, správy Úradu práce ČR, správa Okresnej správy sociálneho zabezpečenia XXXXX, ČR, pracovný posudok obvineného, pracovná zmluva obvineného, lustrácia v evidencii zbraní, lustrácia v evidencii držiteľov motorových vozidiel ČR a SR, lustrácia v katastri nehnuteľností ČR a SR, výpis z registra priestupkov v SR a ČR, odpis registra trestov obvineného v SR a ČR, správa ÚPSVR XXXXX, správa Daňového úradu XXXXX, správa Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, správa Okresného úradu XXXXX katastrálneho odboru s výpisom z listu vlastníctva, rodný list, potvrdenie o návšteve školy a správa ÚPSVR XXXXX s potvrdeniami o poberaní náhradného výživného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi priznal spáchanie skutku a bol ochotný uhradiť dlžné výživné, pričom od novembra 2017 do mája 2019 uhradil na výživnom celkovú sumu vo výške 1.713,43 Eur a dodatočne uhradil na výživnom dňa 17.06.2019 sumu 100,04 Eur, dňa 28.06.2019 sumu 188,04 Eur, dňa 12.07.2019 sumu 100,03 Eur a dňa 17.08.2019 sumu 100,04 Eur, t. j. celkovo uhradil na výživnom sumu vo výške 488,15 Eur, v dôsledku čoho má uhradené celé dlžné výživné za obdobie od novembra 2017 do augusta 2019 vrátane.

Obvinený XXXXX je zo spáchania skutku okrem vlastného priznania usvedčovaný výpoveďou svedkyne poškodenej XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi, ktoré boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu. Svedkyňa poškodená XXXXX potvrdila prevzatie jednotlivých platieb výživného, pričom doklady o platbách výživného sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Podľa lustrácie v ZVJS obvinený XXXXX nastúpil dňa 30.08.2019 na výkon trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený v inej trestnej veci, do ÚVV a ÚVTOS XXXXX, kde si nahlásil vyživovaciu povinnosť na XXXXX, čo potvrdila poškodená telefonicky dňa 26.09.2019, kedy uviedla, že v septembri jej prišla z výkonu trestu

žiadosť ohľadom výživného na dieťa, ktorú vyplnila a spolu s fotokópiou rodného listu zaslala späť. Vzhľadom na to, že obvinený je od 30.08.2019 naďalej vo výkone trestu odňatia slobody, kde si riadne nahlásil vyživovaciu povinnosť, toto obdobie je nezavinené a nie je predmetom trestného konania.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spácha, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený. Z hľadiska zavinenia môže byť tento prečin spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, pričom na naplnenie znakov uvedeného prečinu postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, naplňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona, a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na výživu jeho dcéry.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová
prokurátorka