



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 670/18/5511-24
EEČ: 2-43-427-2020

Žilina 09.04.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, mal. XXXXX, nar. XXXXX, a mal. XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorým má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX-137 zo dňa 26.02.2018, právoplatného dňa 12.03.2018 a vykonateľného dňa 07.03.2018, ktorým bol zviazaný platiť výživné na mal. XXXXX vo výške 50,-Eur mesačne, na mal. XXXXX vo výške 40,-Eur mesačne a na mal. XXXXX vo výške 40,-Eur mesačne, s účinnosťou od 01.05.2017, vždy do 15. dňa mesiaca, na ktorý sa výživné poskytuje, k rukám matky XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v období od 01.09.2012 doposiaľ, pričom pred účinnosťou rozsudku bol povinný na základe predbežnej otázky platiť výživné na mal. XXXXX vo výške 50,-Eur mesačne, na mal. XXXXX vo výške 40,-Eur mesačne a na mal. XXXXX vo výške 40,-Eur mesačne, a to s výnimkou období od 16.11.2012 do 28.11.2012 (hospitalizácia), od júna 2013 do februára 2014 (PN, v rámci PN aj

hospitalizácia od 05.06.2013 do 21.8.2013), od 09.07.2014 do 16.07.2014 (hospitalizácia), od 04.09.2014 do 10.10.2014 (hospitalizácia), od 02.07.2015 do 09.09.2015 a od 23.09.2015 do 17.04.2017 (evidovaný ako uchádzač o zamestnanie) a obdobia od 18.04.2017 doposiaľ (výkon väzby a následne výkon trestu odňatia slobody), pričom v ostatnom období bol obvinený živnostník a nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, na výživnom v sledovanom období uhradil dodatočne dňa 16.08.2019 sumu 180,-Eur a dňa 09.12.2019 sumu 190,-Eur, v dôsledku čoho dlhuje XXXXX na výživnom na všetky tri deti za obdobie od septembra 2012 doposiaľ s výnimkou vyššie uvedených období celkovú sumu vo výške 2.620,-Eur, a uvedeným konaním vydal svoje tri deti do nebezpečenstva núdze, ktorú pomáhali matke detí odvracať jej rodičia XXXXX a XXXXX svojou finančnou pomocou, ako aj Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, pracovisko XXXXX, vyplácaním dávok v hmotnej núdzi v období od marca 2014 do apríla 2017,

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 03.10.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 16.12.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, výsluch svedkyne poškodenej XXXXX a výsluch svedkyne XXXXX a do spisu boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy - zápisnica o trestnom oznámení, rozsudok o výživnom, doklady o dvoch platbách výživného, zmluvy o splátkových úveroch, výzvy na splátky úverov, doklady o splátkach úverov, správy na poškodenú z ÚPSVR XXXXX, pracovisko XXXXX (potvrdenia o poberaní peňažného príspevku na opatrovanie, prídavkov na deti a náhradného výživného na deti), návrhy obvineného a vyjadrenia poškodenej k návrhom obvineného na zníženie výživného a na zastavenie exekúcie, lekárske správy na obvineného vrátane prepúšťacích správ, správa súdneho exekútora o nevyvymožení dlžného výživného, správy na obvineného z ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, správa na obvineného z ÚPSVR XXXXX, pracovisko XXXXX, potvrdenia ÚPSVR XXXXX, pracovisko XXXXX o poberaní dávok v hmotnej núdzi, výpis zo živnostenského registra, správy na obvineného zo Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX a z ústredia Sociálnej poisťovne (k priznaniu a poberaniu invalidného dôchodku obvineným), správa na obvineného z Daňového úradu XXXXX, potvrdenia o PN obvineného, evidenčná karta, lustrácia v zozname vozidiel, znalecký posudok na obvineného z inej trestnej veci, rozsudok Okresného súdu v XXXXX č. k. XXXXX-498 zo dňa 13.03.2018, uznesenie Krajského súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 15.05.2018 a odpis registra trestov obvineného.

Na základe výsledkov takto vykonaného dokazovania bolo preukázané, že obvinený XXXXX ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, mal. XXXXX, nar. XXXXX, a mal. XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorým má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k.

XXXXX-137 zo dňa 26.02.2018, právoplatného dňa 12.03.2018 a vykonateľného dňa 07.03.2018, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na mal. XXXXX vo výške 50,-Eur mesačne, na mal. XXXXX vo výške 40,-Eur mesačne a na mal. XXXXX vo výške 40,-Eur mesačne, s účinnosťou od 01.05.2017, vždy do 15. dňa mesiaca, na ktorý sa výživné poskytuje, k rukám matky XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v období od 01.09.2012 doposiaľ, pričom pred účinnosťou rozsudku bol povinný na základe predbežnej otázky platiť výživné na mal. XXXXX vo výške 50,-Eur mesačne, na mal. XXXXX vo výške 40,-Eur mesačne a na mal. XXXXX vo výške 40,-Eur mesačne, a to s výnimkou období od 16.11.2012 do 28.11.2012 (hospitalizácia), od júna 2013 do februára 2014 (PN, v rámci PN aj hospitalizácia od 05.06.2013 do 21.8.2013), od 09.07.2014 do 16.07.2014 (hospitalizácia), od 04.09.2014 do 10.10.2014 (hospitalizácia), od 02.07.2015 do 09.09.2015 a od 23.09.2015 do 17.04.2017 (evidovaný ako uchádzač o zamestnanie) a obdobia od 18.04.2017 doposiaľ (výkon väzby a následne výkon trestu odňatia slobody), pričom v ostatnom období bol obvinený živnostník a nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, na výživnom v sledovanom období uhradil dodatočne dňa 16.08.2019 sumu 180,-Eur a dňa 09.12.2019 sumu 190,-Eur, v dôsledku čoho dlhuje XXXXX na výživnom na všetky tri deti za obdobie od septembra 2012 doposiaľ s výnimkou vyššie uvedených období celkovú sumu vo výške 2.620,-Eur, a uvedeným konaním vydal svoje tri deti do nebezpečenstva núdze, ktorú pomáhali matke detí odvracať jej rodičia XXXXX a XXXXX svojou finančnou pomocou, ako aj Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, pracovisko XXXXX, vyplácaním dávok v hmotnej núdzi v období od marca 2014 do apríla 2017.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze a čin spácha závažnejším spôsobom konania (v danom prípade po dlhší čas a na viacerých osobách). Z hľadiska zavinenia môže byť tento prečin spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, pričom na naplnenie znakov uvedeného prečinu postačí zavinenie z nedbanlivosti. **Za uvedený prečin je možné uložiť trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.**

Z rozsudku Okresného súdu v XXXXX č. k. XXXXX-498 zo dňa 13.03.2018, právoplatného dňa 15.05.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX-546 zo dňa 15.05.2018 vyplýva, že **obvinenému XXXXX bol v uvedenej trestnej veci právoplatne uložený trest odňatia slobody vo výmere deväť rokov a osem mesiacov** so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pričom zo správy ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vyplýva, že obvinený vykonáva uvedený trest odňatia slobody (so započítaním väzby) od 18.04.2017 do 18.12.2026.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia, napĺňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Tr. zákona, a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trest, ku ktorému môže toto trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému právoplatne uložený rozsudkom Okresného súdu v

XXXXX č. k. XXXXX-498 zo dňa 13.03.2018, právoplatným dňa 15.05.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX-546 zo dňa 15.05.2018.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený, tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). **V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.**

Mgr. Andrea Jančová
prokurátorka