



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 552/21/5511-10
EEČ: 2-43-491-2022

Žilina 05.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 500,- €

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 500,- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 400,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Žiline pod spisovou značkou ORP-212/DI-ZA-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.08.2021 v čase o 13.30 h viedol osobné motorové vozidlo zn. BMW 330 Ci Cabrio, ev. č. XXXXX v meste Žilina, po ceste I/64, v smere jazdy od ul. Bytčická na ul. Dlhá, dostatočne nesledoval situáciu v cestnej premávke a nerešpektoval zvislé dopravné značenie „Daj prednosť vjazde“, pričom pri vychádzaní na hlavnú cestu v km 199.870, pri odbočovaní vľavo smerom na centrum mesta Žilina, nedal prednosť zľava po hlavnej ceste idúcemu vozidlu zn. Peugeot 307, ev. č. XXXXX, ktoré viedol vodič XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, od centra mesta Žilina smerom na Rajec, následkom čoho došlo ku stretu prednej časti vozidla ev. č. XXXXX s ľavou bočnou časťou osobného motorového vozidla ev. č. XXXXX pričom spolujazdkyňa vodiča XXXXX, pošk. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, utrpela zlomeninu hrudnej kosti s dobou práceneschopnosti v trvaní 4-5 týždňov a uvedené zranenia ju obmedzovali v bežnom spôsobe života po celú dobu trvania práceneschopnosti bolestivosťou a obmedzením pohyblivosti, pričom obv. XXXXX ako vodič porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c/ a § 20 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu Žilina uznesením ČVS:ORP-212/DI-ZA-2021 zo dňa 17.10.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené v danom uznesení.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne bol po preštudovaní predmetný vyšetrovací spis odstúpený Okresnému súdu Žilina na vykonanie mediácie podľa § 3 ods. 2 zák. č. 550/2003 Z.z. o probačných a medičných úradníkoch, ktorý bol dňa 29.04.2022 po vykonaní mediácie predložený tunajšej prokuratúre.

V konaní pred probačným a medičným úradníkom Okresného súdu v Žiline sa obv. XXXXX priznal ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal

a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený svoje konanie oľutoval a za svoje konanie sa poškodeným ospravedlnil.

Poškodený XXXXX so zmiernom súhlasil a zároveň uviedol, že si prostredníctvom povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, ktoré dopravnú nehodu spôsobilo, uplatnil škodu na motorovom vozidle, pričom poistné plnenie prebehlo vo výške 1.124,25 €. Aj keď táto suma nepokryla všetky skutočné náklady, od obv. XXXXX nežiada žiadnu inú náhradu škody. Zároveň vyhlásil, že dodržaním predmetnej dohody sú jeho nároky ako poškodenej osoby vo vzťahu k obv. XXXXX v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Poškodená XXXXX so zmiernom súhlasila. Zároveň uviedla, že v danej trestnej veci sa vo vzťahu k poisťovni dala zastupovať spoločnosťou OK SK so sídlom A. Bernoláka 8316/48, Žilina, pričom táto spoločnosť požiadala o nový lekársky posudok, na základe ktorého došlo k navýšeniu hodnotenia v bodoch oproti odbornému vyjadreniu č. 216/2021 zo dňa 01.09.2021, vypracovaného MUDr. Váňom, PhD., a to na 45 bodov, t.j. bolestné bolo ohodnotené na sumu 1.019,70 €. Poistné plnenie prebehlo vo výške 1.020,- €. Poškodená zároveň uviedla, že po dopravnej nehode mala veľké bolesti a bola odkázaná asi 2 mesiace na manželovu pomoc, preto z uvedeného dôvodu požadovala náhradu nemajetkovej ujmy vo výške 500,- €. Zároveň dodala, že obvinený sa jej ospravedlnil. Tiež vyhlásila, že dodržaním predmetnej dohody sú jej nároky ako poškodenej osoby vo vzťahu k obv. XXXXX v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené. V prípade ak by sa v budúcnosti prejavili na jej zdravotnom stave trvalé následky v súvislosti so skutkom, ktorý je predmetom mediačného konania, tieto si bude nárokovať v zmysle platných právnych predpisov prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla zn. XXXXX

Skutočnosti uzavretia zmiernosti medzi obv. XXXXX a poškodenými - XXXXX a XXXXX, sú zrejmé z písomnej dohody o zmiernosti uzatvorenej dňa 22.04.2022 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania k osobe páchatel'a vyplýva, že obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný. Z výpisu evidencie priestupkov ako aj z evidenčnej karty vodiča vyplýva, že obv. XXXXX bol 2x postihnutý za menej závažné priestupky na úseku cestnej dopravy.

Obvinený XXXXX zložil dňa 22.04.2022 na účet Krajskej prokuratúry Žilina, IBAN: SK10 8180 0000 0070 0023 1396, variabilný symbol 5511, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 400,- € ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, o čom svedčí fotokópia dokladu z internetbankingu obvineného.

Súčasťou správy probačného a mediačného úradníka Žilina je aj fotokópia dokladu zo dňa 22.04.2022, z ktorého je zrejmé, že obv. XXXXX zaslal pošk. XXXXX požadovanú čiastku vo výške 500,- €.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona dovoľuje trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej trestnej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Obvinený súčasne nahradil škodu pošk. XXXXX vo výške 500,- €.

Berúc v úvahu povahu a závažnosť stíhaného trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, prihliadajúc na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodené osoby udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Radoslava Drdáková
prokurátorka