



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 348/21/1103-36
EEČ: 2-10-178-2024

Bratislava III 10.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: stavebný pracovník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 10.11.2022, spisová značka 2 Pv 348/21/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 19.08.2021 v čase o 19:42 hod. v meste Bratislava na Vajnorskej ulici, ako spolujazdec vozidla značky VW JETTA, strieborná farba s EVČ: XXXXX držal počas osobnej kontroly okrem iných vecí osobnej povahy, plastové vrečko s tlakovým

uzáverom s obsahom sušenej zelenej rastliny, ktoré dobrovoľne vydal zasahujúcim príslušníkom pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru Bratislava, odboru poriadkovej polície, pričom následným znaleckým skúmaním Kriministického a expertízneho ústavu Policajného zboru v Bratislave bolo ustálené, že sa jedná o konope (marihuanu) s hmotnosťou 869 mg s obsahom účinnej látky tetrahydrokanabiou (THC) 30 mg, ktoré množstvo podľa hmotnostného kritéria zodpovedá 1 obvykle jednorazovej dávke drogy, pričom rastlina rodu Cannabis (konopa) je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 10.11.2022, spisová značka 2 Pv 348/21/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 21.06.2021, sp. zn. 2 Pv 348/21/1103-25 v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, pričom obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia dňom 07.12.2022.

Preskúmaním uvedeného spisového materiálu, vrátane výsledkov vykonaných lustráciou na osobu obvineného bolo zistené, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania, teda v období od 07.12.2022 do 07.02.2024 viedol riadny život, okrem predmetnej trestnej veci podmiennečne zastavenej nemá evidovaný žiaden iný záznam, v sledovanom a posudzovanom období skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania sa iného trestného činu nedopustil. Previerkou obvineného v mieste trvalého bydliska v obci XXXXX nebolo zistené, že by obvinený viedol spory so svojimi susedmi alebo inými obyvateľmi mesta. V rámci plynutia skúšobnej doby obvinený nemal v obci XXXXX evidovanú priestupkovú činnosť.

Zo správy poskytnutej zamestnávateľom obvineného, spoločnosťou XXXXX vyplýva, že obvinený si pracovné povinnosti plní riadne a načas, jeho práca je v súlade s požiadavkami zamestnávateľa a doposiaľ obvinený neporušil pracovnú disciplínu.

Výpis z odpisu Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky obvineného potvrdzuje, že menovaný obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov podmiennečne zastaveného trestného stíhania nebol právoplatne odsúdený za ďalší trestný čin.

Výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky obvineného potvrdzuje, že menovaný obvinený sa v priebehu plynutia

skúšobnej doby vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov podmiennečne zastaveného trestného stíhania žiadneho priestupku nedopustil.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V nadväznosti na vyššie uvedené možno konštatovať, že boli splnené všetky zákonné podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania, z dôvodu ktorého som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Vilhanová
prokurátorka