



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 1 Pv 426/23/6611-22
EEČ: 2-51-263-2024

Zvolen 08.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.08.2023 v čase okolo 01:57 hod. na adrese Zvolen, T. G. Masaryka, GPS:S 48.571499, V 019.120171 vykonal vlámanie do novinového stánku a to tak, že kusom betónovej zmesi o rozmeroch cca 10 x 15 cm, ktorý si priniesol so sebou, rozbil sklenenú výplň na výklade novinového stánku, čím v sklenenej výplni spravil otvor o veľkosti približne 20 x 20 cm, cez ktorý strčil do novinového stánku ruku a z regálu odcudzil 1 ks elektronickú cigaretu SALT - Peach ice v hodnote 7 €, 1 ks elektronickú cigaretu SALT – Strawberry lychee v hodnote 7 €, 2 ks elektronických cigariet SALT — Blueberry rapsberry v hodnote 7 € za kus, čím takto svojím konaním spôsobil spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX škodu krádežou vo výške 28 € a škodu poškodením sklenenej výplne vo výške 212,50 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Na Okresnom riaditeľstve PZ Zvolen, Obvodnom oddelení PZ pod ČVS:ORP-630/ZV-ZV-2023 je vedené trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený XXXXX dopustiť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Vo veci bolo vykonané skrátené vyšetrowanie, počas ktorého sa vykonali všetky potrebné procesné úkony na rozhodnutie.

Vypočutý bol obvinený XXXXX, ktorý ku skutku uviedol, že priznáva sa k spáchaniu skutku. V ten večer bol v meste a pil alkohol. Nestihol autobus a nemal ani peniaze na cestovný lístok. V noci bol hladný a aj unavený a chcel sa dostať domov. Dostal nápad, že ukradne elektronické cigarety a tieto predá. Na autobusovej stanici videl stánok, na ktorom kameňom rozbil okno a vzal cez otvor elektronické cigarety. Vtedy sa aj porezal a vzal asi 4 cigarety. Na to odišiel preč a následne ho zadržala polícia.

V procesnom postavení poškodeného bola vypočutá XXXXX, ktorá uviedla, že škoda na ukradnutých cigaretách je 28 € a na sklenenej ploche škoda vo výške 212 €.

Vykonaná bola aj obhliadka miesta činu. Zo zápisnice o vydaní veci osoby XXXXX vyplýva, že menovaný vydal dňa 1.8.2023 4 ks elektronickej cigarety Salt. Z vyčíslenia škody vyplynulo, že škoda za poškodenie skla bola ustálená na sumu 212 €.

Vypracovaný bol aj znalecký posudok XXXXX týkajúci sa duševného stavu obvineného, z ktorého záverov vyplynulo, že znalkyňa u obvineného zistila duševné ochorenie v užšom slova zmysle, t.j. psychózu, paranoidnú schizofréniu. Súčasne u neho konštatuje abúzus viacerých návykových látok so znakmi rozvinutej závislosti a v dobe spáchania skutku aj intoxikáciu týmito látkami. Obvinený v čase činu vzhľadom na duševný stav nemohol rozpoznať protiprávnosť konania a svoje konanie ovládať. Ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli u obvineného v dobe činu vymiznuté pre nedostatočné kompenzované psychotické ochorenie a intoxikáciu viacerými návykovými látkami. Schizofrénnu psychotickú poruchu mala podstatný vplyv na ovládacie a rozpoznávacie schopnosti. Správanie a konanie obvineného bolo paticky- chorobne motivované. Pobyť obvineného na slobode je z psychiatrického hľadiska potencionálne nebezpečný pre spoločnosť a preto znalkyňa navrhuje aby pokračoval v zahájenom ochrannom psychiatrickom a protitoxikomanicikom liečení ambulantnou formou. Znalec u neho zisťuje závislosť od viacerých návykových látok. Požitie návykových látok zhoršuje priebeh existujúceho ochorenia a vedie k zmenám jeho psychického stavu.

Vykonaným dokazovaním v priebehu vyšetrowania bolo preukázané, že sa stal skutok, pre ktorý bolo vznesené obvinenie a tento má vzhľadom na spôsob jeho spáchania znaky skutkovej podstaty trestného činu a tohto sa dopustil práve obvinený XXXXX, ktorý sa ku skutku priznal a zároveň vydal odcudzený tovar. Obvinený svojim konaním naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona a vo veci nie je dôvod na zastavenie trestného stíhania z iného dôvodu, prípadne na iné rozhodnutie.

V zmysle ustanovenia § 215 odseku 1 písmena e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 19 Trestného zákona páchatelom trestného činu je ten, kto trestný čin spáchal sám. Trestný zákon v ustanovení § 23 definuje okolnosť vylučujúcu trestnoprávnu zodpovednosť tak, že kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný. Znalčka v podanom znaleckom posudku uviedla, že obvinený v dôsledku choroby mal v čase činu vymiznuté rozpoznávacie aj ovládacie zložky svojho konania. Nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohol ovládať svoje konanie.

Je ale potrebné uviesť, že pobyt obvineného na slobode považuje znalec za potencionálne nebezpečný pre spoločnosť, preto doporučuje pokračovať v ambulantnom ochrannom psychiatrickom a protitoxikomanickom liečení.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Hric
prokurátor