



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 188/22/7707-28
EEČ: 2-58-827-2023

Prešov 23.10.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 11.7.2021 do 29.7.2021 v Prešove a v Poprade na rôznych miestach vykonával prostredníctvom bankomatovej karty č. 423473** **** 4919, ktorá mu bola zverená ako disponentovi s účtom na služobné účely, výber finančnej hotovosti z účtu spoločnosti XXXXX vedeného v TATRA banke pod číslom SK42 1100 0000 0029 4408 0019, a to 11.7.2021 o 17:07:57 hod. 10 000 Eur z bankomatu TATRA banky č. TBIP095E nachádzajúceho sa v Prešove na ulici Arm. gen. Svobodu, 12.7.2021 o 15:08:50 hod. 8 000 Eur z bankomatu TATRA banky č. TBIP108E nachádzajúceho sa v Poprade na ulici sv. Egídia a 29.7.2021 o 16:28:41 hod. 3 000 Eur z bankomatu TATRA banky č. TBIP095D nachádzajúceho sa v Prešove na ulici Arm. gen. Svobodu, pričom v danom období mal vedomosť o tom, že nie je konateľom spoločnosti, a tieto finančné prostriedky nedal zaúčtovať a nedal do pokladne spoločnosti XXXXX XXXXX, ale ponechal si ich pre seba a použil pre vlastnú potrebu a nie na prospech firmy a jej podnikanie, čím spôsobil spoločnosti XXXXX XXXXX, XXXXX, škodu najmenej 21 000 Eur,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX ČVS: ORP-171/2-VYS-PO-2022 z 28.03.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona popísaný vo výroku tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol zabezpečený výsluch obvineného, výsluchy poškodenej XXXXX, výsluch svedkyne XXXXX, správy z banky, rozhodnutie jediného spoločníka spoločnosti, zmluva o prevode obchodného podielu, účtovné doklady, znalecký posudok z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, lekárske správy, odpis registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a správy o povesti.

Po zhodnotení získaných dôkazov jednotlivo i v ich súhrne bol ustálený skutkový stav tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec, ktorá mu bola zverená, a spôsobí tak väčšiu škodu.

Obvinený k skutku nevypovedal.

Poškodená XXXXX k skutku vypovedala, že konateľkou spoločnosti sa stala 12.07.2021 po obvinenom, ktorý bol jediným spoločníkom a konateľom od roku 2019, pretože nechcel vo firme pokračovať pre zdravotné problémy. Obvinený vybral peniaze z účtu, ktorý patril firme, pričom firma mu nič nedlhovala, ani on od nej nič nechcel. Po tom, čo ho vyzvala na vrátenie peňazí, si ju zablokoval a odmlčal sa. O výberoch sa dozvedela náhodne, keď sa účet v banke zmenil na jej meno. Na výzvy, aby peňažné prostriedky vrátil, doposiaľ nereagoval. Pokiaľ ide o prvý výber, ten vykonal ešte pred podpísaním rozhodnutia o zmene konateľa.

Podľa zmluvy o prevode obchodného podielu z 12.07.2021, osvedčenej notárom toho istého dňa, XXXXX nadobudla od obvineného XXXXX 100 % - ný obchodný podiel na spoločnosti XXXXX

Ďalej bolo zistené, že peňažné prostriedky boli z bankomatu vybraté zadaním PIN - kódu a za použitia platobnej karty č. 423473** **** 4919, ktorej jediným disponentom bol XXXXX.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak Trestný zákon neustanovuje inak.

Podľa lekárskeho správ bol obvinený na psychiatrickom oddelení hospitalizovaný v roku 2010 dvakrát, a neskôr aj v roku 2012 a 2014, a to pre

schizoafektívnu poruchu a inú bipolárnu afektívnu poruchu. Na kontrolu bol naposledy v roku 2017.

Do konania bol pribratý znalec, nakoľko vznikla pochybnosť, že obvinený nebol v čase skutku pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Zo znaleckého posudku XXXXX č. 221/2023 vyplýva, že obvinený v čase skutku trpel a aj toho času trpí vážnou duševnou poruchou – bipolárna afektívna porucha, ktorá nie je len prechodná. Navyše, z dôvodu neužívania liečby sa vysoko pravdepodobne nachádzal v stave charakterizovanom chorobne zmenenou náladou, chorobne zmeneným úsudkom a poruchou myslenia. Uvedená porucha mala významný vplyv na jeho ovládaciú a rozpoznávaciu schopnosť, ktoré boli v čase skutku vymiznuté. Obvinený konal pod vplyvom paticky zmenenej nálady. Obvinený sa v čase skutku nachádzal v subkompenzovanom psychickom stave z dôvodu prerušenia psychiatrickej liečby v roku 2019.

Znalkyňa odporučila ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vychádzajúc zo záverov znaleckého posudku, ako aj zo zabezpečených lekárskejších správ, považujem za preukázané, že obvinený nebol z dôvodu vážnej duševnej poruchy v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, a preto bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Natália Mačurová
prokurátorka