



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 713/21/7713-9
EEČ: 2-61-72-2024

Vranov nad Topľou 31.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

že otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX, bytom pri matke XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX vo Vranove nad Topľou, v období od 01.11.2021 až doposiaľ na území Českej republiky, si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, č.k. XXXXX zo dňa 10.09.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.11.2013, bol zaviazaný platiť na maloletého XXXXX, nar. XXXXX, výživné vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne, ktoré výživné je povinný platiť vždy do 30. dňa, toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX vo Vranove nad Topľou, začínajúc dňom 01.11.2011, čím takto za obdobie od 01.11.2011 až doposiaľ dlhuje matke maloletého dieťaťa, XXXXX, na výživnom sumu 1187,66€

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ ČVS: XXXXX zo dňa 04.09.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej

výživu podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na tam uvedenom skutkovom základe.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že XXXXX, nar. XXXXX v Českom Krumlove, Česká republika, je štátnym občanom Českej republiky. Bol zistený trvalý pobyt osoby, a to Přídolí – Práčov č. 6, Česká republika a nachádzal sa vo výkone trestu odňatia slobody od 02.12.2014 do 01.06.2016 vo väznici Kynšperk nad Ohří, Zlatá ulica č. 52, PSČ: 523 57.

Následne bolo uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Vranov nad Topľou podľa § 228 ods. 2 písm. d) Trestného poriadku prerušené trestné stíhanie, lebo sa navrhlo odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Z rozhodnutia Okresného štátneho zastupiteľstva v Písku sp. zn. ZM 12/2016-8 zo dňa 14.06.2016 vyplýva, že došlo k prevzatiu trestnej veci vedenej na Okresnej prokuratúre XXXXX pod sp. zn. XXXXX.

Na Okresnú prokuratúru XXXXX bolo doručené uznesenie Krajského riaditeľstva polície Juhočeského kraja č.j. KRPC-94857-30/TČ-2016-020571 zo dňa 12.05.2017, z obsahu ktorého vyplýva, že došlo k odloženiu trestnej veci XXXXX, pretože trestné stíhanie je neúčelné, nakoľko trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť je bez významu popri treste, ktorý pre iný trestný čin bol podozrivému už uložený, alebo ho podľa očakávania postihne. Z uvedeného rozhodnutia vyplýva, že Jiří Sackmauer bol rozsudkom Okresného súdu v Písku sp. zn. 8T/71/2014 odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody na 6 mesiacov.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Preskúmaním spisového materiálu, predovšetkým rozhodnutia policajného orgánu v Českej republike mám za to, nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorý bol XXXXX uložený právoplatným rozhodnutím Okresného súdu v Písku, je dostatočne prísny a aj vzhľadom na časový odstup, nevyplýva potreba viesť trestné konanie voči nemu na území Slovenskej republiky. Uvedené odôvodňuje postup podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvádzané skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Tóth
prokurátor