



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 603/22/5506-26
EEČ: 2-40-544-2024

Martin 25.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX, ktorý je rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod. sp. zn. XXXXX, právoplatným dňa 22.12.2021, zverený do osobnej starostlivosti matky XXXXX, nar. 09.12.1991, ku ktorému mal a má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu najmä z ustanovení Zákona o rodine ako aj deklarovanú rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod. sp. zn. XXXXX, právoplatným dňa 22.12.2021, ktorým je povinný platiť na maloletého Patrika výživné vo výške 150,- Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku, pričom bežné výživné neplnil, za sledované obdobie od mesiaca január 2022 doposiaľ vrátane mesiaca jún 2024, vynímajúc obdobie neplnenia vyživovacej povinnosti z trestnoprávneho hľadiska od 27.09.2022 do 25.02.2024, kedy vykonával trest odňatia slobody, kde pri nástupe na výkon trestu odňatia slobody nahlásil vyživovaciu povinnosť voči maloletému k rukám oprávnenej, čím si tak vo výkone trestu odňatia slobody splnil svoju povinnosť, po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody až doposiaľ pravidelne plní vyživovaciu povinnosť tak,

že doplatil bežné výživné alikvotnou čiastkou za mesiac február v sume 25,90 Eur a za ďalšie nasledovné kalendárne mesiace marec 2024 až jún 2024 zaplatil bežné výživné v riadnych termínoch po 150,- Eur mesačne na účet oprávnenej XXXXX a dlhoval tak na bežnom výživnom k rukám oprávnenej XXXXX z trestnoprávneho hľadiska od januára 2022 do 26.09.2022 sumu vo výške najmenej 1.330,- Eur (čo predstavuje výživné za 8 kalendárnych mesiacov a 26 dní), i napriek tomu, že v sledovanom období nepožiadaval, nebol a nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi, nebol a nie je posúdený ako osoba v hmotnej núdzi, nepožiadaval, nebol a nie je evidovaný na príslušnom Úrade práce sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, nebol a nie je posúdený ako invalid v žiadnom percentuálnom rozsahu, v sledovanom období nemal evidovaného žiadneho zamestnávateľa, podľa vlastného vyjadrenia bol osobou dobrovoľne nezamestnanou a pred výkonom trestu odňatia slobody pracoval ako brigádnik na rôznych stavbách bez pracovných zmlúv s mesačným príjmom cca 1.000,- Eur, po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody si zabezpečil zamestnanie od 25.03.2024 je zamestnaný v spoločnosti AS – KOVO, s.r.o., so sídlom: Poľnohospodárska 1037, Teplička nad Váhom, IČO: 36 413 011, teda mal a má dostatočný finančný príjem na plnenie bežnej vyživovacej povinnosti aj súdom v určenej výške voči maloletému, ktorý zabezpečovaním každodennej starostlivosti zo strany matky netrpel a netrpí núdzou, neprejavoval počas doby pred výkonom trestu odňatia slobody pravidelný materiálny záujem v súvislosti s pravidelným platením vyživovacej povinnosti i napriek tomu, že mal o určenej výške vyživovacej povinnosti vedomosť,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ ORPZ v Martine, odbor kriminálnej polície uznesením zo dňa 28.03.2023 pod ČVS: XXXXX podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona voči maloletému synovi XXXXX, nar. XXXXX.

Po vykonaní všetkých potrebných úkonov za účelom objasnenia skutkového stavu veci predložil vyšetrovateľ PZ spisový materiál na Okresnú prokuratúru XXXXX s návrhom na konečné rozhodnutie veci.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som zistila, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, je potrebné zastaviť z dôvodu, že zanikla trestnosť činu následkom uplatnenia účinnej ľútosti.

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX, vo svojej výpovedi zo dňa 29.04.2024 uviedol, že ako obvinený vypovedal 1-krát dňa 11.07.2023 počas výkonu trestu. V prvom výsluchu poprel, že by neplatil výživné. V súčasnosti uviedol, že vie, že má súdom určené platenie výživného na svojho syna Patrika. Po predposlednom výkone trestu, kedy žil s XXXXX a so synom v Košútoch, na ul. Hodžovej č. 6, sa podieľal na chode domácnosti. Myslel si, že keďže spolu bývajú, tak výživné nemusí platiť, lebo chodil do obchodu, kupoval stravu a všetko, čo sa týkalo domácnosti. Netvrdí, že XXXXX sa nestarala, ona mala na starosti platenie nájomného. Spolu boli asi od januára 2022 do augusta 2022 a od 27.09.2022 bol vo výkone trestu. Keď ho prepustili z výkonu trestu dňa 29.12.2021 sa dohodli, že budú zase spolu bývať. Kedy presne

sa k družke obvinený nastahoval, uviesť nevedel, ale pravdepodobne niekedy v januári 2022. S XXXXX sa ústne dohodli, že ona bude platiť nájom cca 300,- Eur plus energie, čo mesačne platila z materskej. Ich spolužitie bolo búrlivé, XXXXX pila alkohol, vypili si aj spolu, ale ona určite pila viac, keďže obvinený chodil na brigády. Veľa krát sa stalo, že ho vymkla z bytu a on prespal u kamaráta Halamíka alebo u mamy. K spolužitiu sa viac nechcel vyjadrovať, nemá to nič spoločné s platením výživného. Obvinený si uvedomil, že jej mal platiť, aj keď kupoval stravu, malému aj nejaké oblečenie, lieky na bežné choroby. Urobil chybu, že si neurčili nejaké pravidlá, hlavne, že si od nej nedával podpisovať zabezpečovanie domácnosti ako výživné. Nemá žiadne potvrdenia o potravinových nákupoch ani od nákupov oblečenia pre syna. Výživné vo výške 150,- Eur mesačne, určené rozsudkom z roku 2021, bol schopný platiť. Túto povinnosť si v podstate plnil tak, že kupoval najmä stravu a XXXXX platila nájom za byt, preto jej tých 150,- Eur nedával. Obvinený bol v domnení, že XXXXX nedlí žiadne peniaze na výživnom. S družkou spolu žili do augusta 2022, kedy potom odišla k matke do Záturčia a v septembri 2022 nastúpil na posledný, druhý výkon trestu. Za september 2022 jej už nestihol poslať výživné, lebo ho prišli policajti zobrať priamo z práce a v septembri 2022 už spolu nebývali a syna Patrika už ani vtedy nevidel. Obvinený si príjem zabezpečoval z brigád ako lakérnik, stavebný robotník. Mesačne mal príjem cca 1.000,- Eur a peniaze minul na domácnosť, keď býval s XXXXX a aj pre seba. O žiadne dávky nežiadal, neevidoval sa ako nezamestnaný, nakoľko mal prácu a príjem. Obvinený je zdravý, nie je invalid, môže pracovať v akomkoľvek obore. Majetok nevlastní žiadny. Z výkonu trestu obvineného prepustili dňa 25.02.2024. Od marca 2024 pracuje vo firme A.S. Kovo Teplička nad Váhom. Má príjem cca 500,- Eur mesačne. Po prepustení z výkonu trestu ihneď zaplatil alikvotnú čiastku výživného za mesiac február 2024, zaplatil bežné výživné 150,- Eur za mesiac marec 2024, za mesiac apríl 2024 a už zaplatil aj za mesiac máj 2024, lebo je povinný platiť mesiac dopredu. Obvinený si je vedomý, že jeho dlh zostáva v sume 1.330,- Eur za obdobie od mesiaca január 2022 do 26.09.2022. Vedel, že sa z trestného konania vyňalo obdobie od 27.09.2022 do prepustenia z výkonu trestu, lebo vo výkone trestu odňatia slobody výživné na syna riadne nahlásil. Dlž v sume 1.330,- Eur za obdobie od januára 2022 do nástupu na výkon trestu, doplatí čo najskôr. V práci sa obvinený snaží odpracovať čo najviac hodín, aby mal na doplatenie dlhu. Bežné výživné za mesiac jún 2024 zaplatí v máji 2024.

Dňa 23.05.2024 telefonicky informoval obv. XXXXX vyšetrovateľa PZ, že dlh v sume 1.330,- Eur doplatil vkladom na účet oprávnenej SK74 0900 0000 0003 5369 2778 a súčasne prostredníctvom e-mailu doložil do spisu potvrdenie o vykonaní doplatku dlhu bežného výživného.

Dňa 28.05.2024 o 10.00 hod. sa na OKP ORPZ XXXXX dostavila oprávnená XXXXX, ktorá uviedla, že obv. XXXXX jej dlhoval na bežnom výživnom na syna XXXXX už len za obdobie neplatenia výživného pred jeho výkonom trestu, teda za obdobie od januára 2022 do 26.09.2022, pričom od 27.09.2022 bol do 25.02.2024 vo výkone trestu odňatia slobody, kde výživné riadne nahlásil, čo berie na vedomie, že obdobie výkonu trestu sa z trestného konania vyňalo a ostáva predmetom exekučného konania. Po výkone trestu odňatia slobody jej na účet SK74 0900 0000 0003 5369 2778 doplatil alikvotnú čiastku za mesiac február 2024 od 25.02.2024 do 29.02.2024 sumu 25,90 Eur, za mesiac marec 2024 zaplatil riadne bežné výživné v termíne sumu 150,- Eur na účet, za mesiac apríl 2024 zaplatil riadne bežné výživné

v termíne sumu 150,- Eur na účet, za mesiac máj 2024 zaplatil riadne bežné výživné v termíne sumu 150,- Eur na účet a za mesiac jún 2024 jej taktiež už zaplatil bežné výživné na účet v sume 150,- Eur, teda za obdobie od jeho prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody od 25.02.2024 doposiaľ vrátane mesiaca jún 2024 jej nedlhoval na bežnom výživnom nič, lebo bežné výživné má zaplatené v riadnych termínoch a ostával len dlh 1.330,- Eur za obdobie od januára 2022 do 26.09.2022, ktorý riadne doplatil taktiež vkladom na jej osobný účet. Oprávnená XXXXX uviedla a potvrdila, že obv. XXXXX dlh v plnej jeho výške 1.330,- Eur za uvedené obdobie stanovené v trestnom konaní od januára 2022 do 26.09.2022 doplatil, bežné výživné od prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody riadne plní v pravidelných mesačných termínoch už aj vrátane mesiaca jún 2024 a nemá k jej rukám na ich spoločného syna XXXXX žiadne podližnosti na bežnom výživnom, čo sa týka trestného konania. V doplatku 1.330,- Eur nie je zahrnuté obdobie výkonu trestu odňatia slobody obv. XXXXX od 27.09.2022 do prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko za obdobie jeho výkonu trestu odňatia slobody od 26.09.2022 do 25.02.2024 nebolo preukázané zavinenie zo strany obv. XXXXX na neplnení bežnej vyživovacej povinnosti z trestnoprávneho hľadiska. Na záver oprávnená XXXXX uviedla, že maloletý syn XXXXX nikdy netrpel núdzou mal a má z jej strany zabezpečenú riadnu starostlivosť a neplnením výživného ich syna XXXXX ani oprávnenú nevystavil a nevydal obv. XXXXX nebezpečenstvu žiadnej núdze, lebo bola a je schopná sa o syna riadne starať.

O doplatení dlhu bol s oprávnenou dňa 28.05.2024 spísaný úradný záznam, ktorý potvrdila svojím podpisom a jeden výťahok prevzala.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je potvrdenie o doplatení dlhu bežného výživného za sledované obdobie z trestnoprávneho hľadiska od januára 2022 do 26.09.2022 zo dňa 23.05.2024 v sume 1.330,- Eur, ktoré dlhoval k rukám oprávnenej.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V uvedenej trestnej veci je nutné konštatovať, že obvinený si svoju povinnosť splnil dodatočne, keď uhradil zameškané výživné za sledované obdobie v plnej sume, čo bolo potvrdené svedkyňou XXXXX, keď navyše konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky, čím v konečnom dôsledku došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené a zistenú skutočnosť, že u výživou

oprávnenej osoby, a to XXXXX, nar. XXXXX, nedošlo k trvalo nepriaznivým následkom v dôsledku neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným a obvinený si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda trestné stíhanie zastaviť, keďže jeho trestnosť dodatočne zanikla.

oplňte text

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Gerová
prokurátorka