



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 222/22/6608-11
EEČ: 2-48-216-2024

Revúca 14.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 6.3.2023, spisová značka 1 Pv 222/22/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako zamestnanec TESCO STORES a. s. Bratislava v období od 06.08.2022 do 17.08.2022 počas prevádzkovej doby od 06.00 h do 21.00 h v predajni TESCO v Tornali, na ul. Mierovej 1793, postupne z rôznych pokladní vzal finančné prostriedky v celkovej výške nie menej ako 861,94,- €, čím spôsobil poškodenému TESCO STORES a. s., XXXXX, XXXXX Bratislava, IČO: XXXXX škodu odcudzením vo výške 861,94,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 6.3.2023, spisová značka 1 Pv 222/22/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Tornali pod ČVS:ORP-288/TO-RA-2022 zo dňa 16.09.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a uznesením overeného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Tornali pod ČVS:ORP-288/TO-RA-2022 zo dňa 15.11.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca sp. zn. 1 Pv 222/22/6608-8 zo dňa 6.3.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.03.2023 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienene zastavené.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní štrnásť mesiacov, pričom mu nebola uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu, keďže škodu uhradil poškodenému dňa 24.2.2023, a obviennému neboli uložené ďalšie obmedzenia a povinnosti.

Po preskúmaní spisového materiálu, aktuálneho odpisu registra trestov, výpisu Ústrednej evidencie priestupkov obvineného, aktuálnej správy o povesti obvineného, lustrácie Generálnej prokuratúry SR som zistil, že XXXXX v priebehu skúšobnej doby nespáchal žiadny skutok, ktorý by naplňal zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu, správneho deliktu alebo disciplinárneho previnenia, je pozitívne hodnotený aj v správe z obce.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku vedenie riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmienene zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenie za iný trestný čin, iný správny delikt, alebo disciplinárne previnenie. XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny usporiadaný život.

Na základe zistených skutočností usudzujem, že samotné trestné stíhanie obvineného XXXXX postačilo na jeho prevýchovu, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Kulik
prokurátor