



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 195/23/6609-16
EEČ: 2-49-727-2024

Rimavská Sobota 23.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: žiak ZŠ s vyučovacím jazykom maďarským Bátka
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.6.2023, spisová značka XXXXX Pv XXXXX ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 16.04.2023 v čase o 12.45 hod v obchodnom dome XXXXX na XXXXX Š. M. XXXXX 4162 v XXXXX XXXXX odcudzil tovar a to 1 ks alkoholického nápoja Becherovka o objeme 0,5 l v hodnote 7,99 €, 1 ks Jim Beam Cola o objeme 0,33 l s plechovkou v hodnote 3,14 €, 1 ks sibírskej salámy o hmotnosti 0,173 kg v hodnote 2,92 €, štvorbalenie tyčinky Snickers o celkovej hmotnosti 200g v hodnote 2,49 €,

2 ks čokolády XXXXX o hmotnosti 37 g v hodnote 0,59 € za kus a 1 ks Orion Pribináčik o hmotnosti 32 g v hodnote 0,75 € tak, že si tieto veci vložil do vrečka svojho kabáta, ktorý mal na sebe oblečený a následne prešiel cez samoobslužné pokladne bez zaplattenia, čím spôsobil spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX/A, XXXXX XXXXX, škodu vo XXXXX 18,47,-€ a tohto skutku sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 15.10.2022 v čase o 17.47 hod spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tým, že si úmyselne prisvojil cudzí majetok a to drevenú haluzinu na št. ceste XXXXX XXXXX - Rakytník, za čo mu bola Obvodným oddelením PZ XXXXX XXXXX udelená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 10 €, evidenčné číslo bloku A 22 XXXXX ktorá nadobudla právoplatnosť dňa XXXXX

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX spisová značka 2 Pv XXXXX bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX XXXXX zn.: XXXXX Pv XXXXX právoplatného dňa 30.06.2023 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného ml. XXXXX, stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 16.04.2023 v čase o 12.45 hod v obchodnom dome Kaufland na XXXXX XXXXX M. XXXXX XXXXX v XXXXX XXXXX odcudzil tovar a to 1 ks alkoholického nápoja Becherovka o objeme 0,5 l v hodnote 7,99 €, 1 ks Jim Beam Cola o objeme 0,33 l s plechovkou v hodnote 3,14 €, 1 ks sibírskej salámy o hmotnosti 0,173 kg v hodnote 2,92 €, štvorbalenie tyčinky Snickers o celkovej hmotnosti 200g v hodnote 2,49 €, 2 ks čokolády XXXXX o hmotnosti 37 g v hodnote 0,59 € za kus a 1 ks Orion Pribináčik o hmotnosti 32 g v hodnote 0,75 € tak, že si tieto veci vložil do vrečka svojho kabáta, ktorý mal na sebe oblečený a následne prešiel cez samoobslužné pokladne bez zaplattenia, čím spôsobil spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v. o. s., IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX/A, XXXXX XXXXX, škodu vo výške 18,47,-€ a tohto skutku sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 15.10.2022 v čase o 17.47 hod spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tým, že si úmyselne prisvojil cudzí majetok a to drevenú haluzinu na št. ceste XXXXX XXXXX - XXXXX za čo mu bola Obvodným XXXXX PZ XXXXX XXXXX udelená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 10 €, evidenčné číslo bloku A XXXXX XXXXX ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 15.10.2022.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba 12 mesiacov.

Po ukončení skúšobnej doby bolo v súlade s ustanovením § 217 ods. 1 Trestného poriadku skúmané, či obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny

život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam.

Zo správy Obvodného oddelenia XXXXX zboru XXXXX zo dňa 22.07.2024 vyplýva, že obvinený sa v období od 30.06.2023 nedopustil žiadneho priestupku.

Z odpisu registra trestov obvineného vyplýva, že obvinený má odpise dva záznamy a to uznesenie prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX o podmiennečnom zastavení trestného stíhania zo dňa 19.06.2023, sp. zn.: 2 Pv 195/23/6609, právoplatné 30.06.2023, vo veci prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona so skúšobnou dobou v trvaní 12 mesiacov do 30.06.2024. V odpise registra je zaznamenané aj odsúdenie Okresným súdom XXXXX zo dňa 12.09.2023, sp. zn.: XXXXX XXXXX právoplatné dňom XXXXX pre zločin podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona, pričom zo skutkovej vety uvedeného rozsudku vyplýva, že obvinený sa trestnej činnosti v danom prípade dopustil v priebehu mesiacov október - november 2022, teda ešte predtým, ako začala plynúť skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania vo veci XXXXX XXXXX XXXXX

XXXXX na to, že obvinený v rámci skúšobnej doby viedol riadny život a sú splnené aj ďalšie podmienky v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som o jeho osvedčení sa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť je oprávnený podať obvinený a poškodený.

JUDr. Marko Deák, Ph.D.
prokurátor