



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 216/24/6609-6
EEČ: 2-49-778-2024

Rimavská Sobota 12.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.06.2024 v čase okolo 10:20 hodine v prevádzke XXXXX XXXXX v XXXXX XXXXX, okres Rimavská Sobota, odcudzil tovar a to vlhčené hygienické obrúsky zn. Pampers 4x52 ks Fresh a to takým spôsobom, že tento tovar zobral z regálu, dal si ho do igelitovej tašky, následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia za uvedený tovar a vybehol von z predajne, čím spôsobil spoločnosti XXXXX, XXXXX. XXXXX 47/1424, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 9,70,-€, pričom daný skutok spáchal i napriek tomu, že dňa 30.08.2023 v čase o 18:00 hod. spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tým, že odcudzil tovar v obchodnom dome Lidl na ul. Vajnorskej 100/A v Bratislave, za čo mu bola Obvodným oddelením PZ XXXXX Mesto - východ udelená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,- €, evidenčné číslo bloku: A XXXXX, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 30.08.2023.

postupujem odboru všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu Rimavská Sobota,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť kvalifikovaný ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., o priestupkoch, v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Hnúšti zo dňa 10.06.2024 pod ČVS: XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

Obvinený XXXXX bol k trestnej činnosti vypočutý, pričom pri výpovedi dňa 11.06.2024 trestnú činnosť priznal, opísal akým spôsobom si dňa 10.06.2024 z predajne XXXXX XXXXX v meste XXXXX z regála zobral jedno balenie vlhčených obrúskov a následne z predajne vybehol von. Svoje konanie oľutoval.

Poškodená XXXXX pri výpovedi dňa 18.07.2024 vypovedala, že je vedúcou predajne, z ktorej obvinený tovar odcudzil. Opísala, že dňa 10.06.2024 sa nachádzala v predajni, pričom si všimla zákazníka na detskom oddelení. Neskôr odišla do kancelárie, pričom si všimla, že je opačne otočené balenie vlhčených utierok a jedno už na predajni nie je. Následnou kontrolou zistila, že došlo ku krádeži, keďže podľa inventúrneho stavu mali na predajni byť dve balenia a v skutočnosti bolo na predajni len jedno balenie. Následne prezerala kamerové záznamy, na ktorých je vidieť ako zákazník z regála berie jedno balenie utierok. Poškodená si za spoločnosť XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX 47/1424, XXXXX, uplatnila nárok na náhradu škody vo výške 9,70,-€.

Z splnomocnenia konateľa spoločnosti XXXXX vyplýva, že XXXXX je splnomocnená na zastupovanie poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX v trestnom konaní.

Z vyčíslenia škody vyplýva, že obvinený svojim konaním spôsobil škodu vo výške 9,70,-€.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona účinného do 5. augusta 2024 sa dopustil ten kto si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Prijatím zákona č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, došlo v dôsledku prijatia ustanovenia čl. I bod 90 k derogácii skutkovej podstaty krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona vypustením písm. g) v ustanovení § 212 ods. 1. Uvedená novelizácia Trestného zákona nadobudla účinnosť dňom 6. augusta 2024.

Podľa ustanovenia § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., o priestupkoch, v znení neskorších predpisov sa priestupku proti majetku dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Podľa ustanovenia § 214 ods. 1 Trestného poriadku platí, že prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na novelizáciu Trestného zákona zákonom č. 40/2024 Z. z. zákonodarca vo vzťahu k predchádzajúcemu trestnoprávnemu postihu prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona pristúpil k zrušeniu uvedenej legislatívnej úpravy bez náhrady. Z vykonaného vyšetrovania však súčasne vyplýva, že obvinený svojim konaním spôsobil majetkovú škodu vo výške 9,70,-€. Z uvedeného dôvodu by jeho konanie mohlo byť z právneho hľadiska posúdené ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 priestupkového zákona. Z uvedeného dôvodu som rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Sťažnosť môže podať obvinený, poškodený a oznamovateľ. O sťažnosti bude rozhodovať prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

JUDr. Marko Deák, Ph.D.
prokurátor