



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 253/24/8803-28
EEČ: 2-64-961-2024

Košice II 17.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 324 odsek 1 písmeno a, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: áno (od 02.06.2024, ÚVV a ÚVTOS XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 324 odsek 1 písmeno a, odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

-dňa 2. 6. 2024 sa v čase o 05.06 h po predchádzajúcej slovnej potýčke v byte na ul. Jenisejskej č. 8 v Košiciach prostredníctvom SMS správy vyhrážal svojej bývalej priateľke XXXXX potom, ako mu uviedla, že zavolá políciu, na čo sa presunul do obytného bloku na ul. Meteorovej č. 3 v Košiciach odkiaľ jej zaslal SMS správu z telefónneho čísla XXXXX s textom: „No kde je ta polícia už sa na ňu teším , ak nepríde tak ťa dám úkladne zavraždiť,“ čo u nej vzbudilo obavu o jej život a zdravie a následne v čase okolo 05.20 h dňa 2. 6. 2024 po vyslaní hliadok PMJ KR PZ XXXXX

s volacím znakom XXXXX a hliadky OO PZ XXXXX - XXXXX sa v obytnom bloku na ul. Meteorovej č. 3 v Košiciach na 10-tom poschodí počas výkonu služobného zákroku vyhrážal členom hliadky PMJ KR PZ XXXXX XXXXX a XXXXX , ktorí sa vtom čase nachádzali vo výťahu obytného bloku spolu s ostatnými členmi hliadok, kedy po otvorení rozťahovacích dverí výťahu obvinený stál pred nimi s nepríčetným pohľadom, s vojenskou prilbou na hlave a s napriahnutou sekerkou, ktorú držal oboma rukami nad ramenom vo výške hlavy opakovane kričal: „Podťe, zabijem vás,“ a i napriek opakovaným výzvam príslušníkom PZ, aby upustil od svojho konania výzvu neuposlúchol, pričom k fyzickému útoku a napadnutiu príslušníkov PZ bolo zabránené vykonaním služobného zákroku.

- pretože obvinený nebol v čase spáchania pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ XXXXX OKP sp.zn.ČVS:XXXXX zo dňa 03.06.2024 bolo podľa § 206 ods. 1 / Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. a), ods. 2 s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c), e) Trestného zákona , ktorých sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

-dňa 2. 6. 2024 sa v čase o 05.06 h po predchádzajúcej slovnej potýčke v byte na ul. Jenisejskej č. 8 v Košiciach prostredníctvom SMS správy vyhrážal svojej bývalej priateľke XXXXX potom, ako mu uviedla, že zavolá políciu, na čo sa presunul do obytného bloku na ul. Meteorovej č. 3 v Košiciach odkiaľ jej zaslal SMS správu z telefónneho čísla XXXXX s textom: „No kde je ta polícia už sa na ňu teším , ak nepríde tak ťa dám úkladne zavraždiť,“ čo u nej vzbudilo obavu o jej život a zdravie a následne v čase okolo 05.20 h dňa 2. 6. 2024 po vyslaní hliadok PMJ KR PZ XXXXX s volacím znakom XXXXX a hliadky OO PZ XXXXX - XXXXX sa v obytnom bloku na ul. Meteorovej č. 3 v Košiciach na 10-tom poschodí počas výkonu služobného zákroku vyhrážal členom hliadky PMJ KR PZ XXXXX XXXXX a XXXXX , ktorí sa vtom čase nachádzali vo výťahu obytného bloku spolu s ostatnými členmi hliadok, kedy po otvorení rozťahovacích dverí výťahu obvinený stál pred nimi s nepríčetným pohľadom, s vojenskou prilbou na hlave a s napriahnutou sekerkou, ktorú držal oboma rukami nad ramenom vo výške hlavy opakovane kričal: „Podťe, zabijem vás,“ a i napriek opakovaným výzvam príslušníkom PZ, aby upustil od svojho konania výzvu neuposlúchol, pričom k fyzickému útoku a napadnutiu príslušníkov PZ bolo zabránené vykonaním služobného zákroku.

Vykonaným vyšetrovaním bol zistený nasledujúci skutkový stav :

Obvinený sa k takto zistenému skutkovému stavu v plnom rozsahu priznal , popísal priebeh jednotlivých skutkov a svoje konanie oľutoval .

Priznanie obvineného bolo objektivizované výpoveďami svedkov - poškodených a to XXXXX , príslušníkov polície XXXXX , XXXXX a ostatných príslušníkov polície , ktorí boli vyslaní na miesto činu .

Svedok – poškodený XXXXX - zakročujúci policajt PMJ uviedol , že bol vyslaný na služobný zákrok na ul. Meteorovú č. 3 v Košiciach. Nakoľko mali od operačného dôstojníka informáciu, že osoba je ozbrojená, pripravili si nesmrtiace zbrane - Taser a útočnú pušku FN s gumenými projektilmi. Po otvorení dverí na poschodí stál pred nimi asi na 2 metre muž, na hlave mal prilbu a obojručne držal sekeru v náprahu, pričom s nepríčetným pohľadom mieril na neho a kolegu Szaba a kričal, že poďte, zabijem vás. XXXXX viackrát vyzval osobu, aby položila zbraň, čo neuposlúchla. Na základe obavy o život a zdravie policajtov použil nstržm. XXXXX voči osobe Taser. Po zásahu sa dala osoba na útek smerom k schodisku, v tom čase ju menovaný vyzval, aby v mene zákona zastala, na čo nereagovala. Z uvedeného dôvodu vystrelil jeden kus gumového projektilu, čo páchatel'a spomalilo, no nezastavilo. Následne bol páchatel' dobehnutý a za použitia donucovacích prostriedkov spacifikovaný, obmedzený na osobnej slobode a prevezený na 00 PZ XXXXX .

Svedok – poškodený XXXXX - zakročujúci policajt PMJ , popísal okolnosti súvisiace s jeho vyslaním na služobný zákrok na ul. Meteorovú č. 3 v Košiciach. Následne popísal, že spoločne s ostatnými kolegami, ktorí boli tiež vyslaní na uvedenú adresu sa dopravili výt'ahom. On stál prvý, vedľa neho stál kolega XXXXX. Keď sa otvorili rozťahovacie dvere výt'ahu, stála oproti nim osoba mužského pohlavia, ktorá mala na sebe prilbu zelenej farby, pričom oboma rukami držala sekeru dlhú cca 40 cm na ramene vo výške hlavy. Mal nepríčetný výraz a kričal na neho a kolegu Jančuru, že ich zabije. Poškodený ho v mene zákona spolu s kolegom Szelesom vyzýval, aby položil zbraň, na čo nereagoval a z uvedeného dôvodu použil Taser. Obvinený po zasiahnutí Taserom ostal v křči avšak začal utekať smerom k schodisku. V tom vybehli za ním , pričom kolega XXXXX použil výzvu, aby osoba ostala stáť načo nereagovala, preto použil nesmrtiaci projektil, ktorým obvineného zasiahol . Následne za použitia donucovacích prostriedkov bol obvinený spacifikovaný a prevezený na príslušné OO PZ XXXXX.

Svedok – poškodený XXXXX - bývalá družka obvineného uviedla, že v daný deň jej v nočných hodinách volal jej bývalý priateľ XXXXX, či môže prísť za ňou s čím súhlasila, avšak len pred dvere bytu nie do bytu, kde mu chcela podať lieky od bolesti a cigarety, ktoré od nej žiadal. Po príchode ho pustila dnu do bytu, on sa vyzliekol donaha, čo urobil aj v minulosti a dúfal, že mu tam dovolí ostať. Následne mu na jeho žiadosť urobila kávu a potom ho žiadala, aby odišiel. Zo skúsenosti vedela, že má s ním jednať milo, aby nebol agresívny. Následne jej povedal, že neodíde, vypýtal si papierik, na ktorý niečo napísal a dal si ho do peňaženky. Poškodená sa zľakla a povedala mu, že zavolá políciu, vzala telefón do ruky, ktorý jej chcel vytrhnúť. Telefón udržala a vybehla von pred byt, kde začala kričať na susedu Slávku, na čo jej XXXXX povedal, že sa oblieka a ide. Bála sa, že jej ublíži, keď vyšiel z bytu vyhodila mu pred dvere topánky a zatvorila dvere bytu. XXXXX išiel o poschodie vyššie a klopal susedom, na čo vyšla na chodbu a kričala na neho, že volala hliadku polície, ktorá je už na ceste, nech vypadne. XXXXX zbehol dole schodmi na jej poschodie a chcela ho vtlačiť do výt'ahu čo sa jej napokon nepodarilo a o ju vtlačil späť do jej bytu, na čo začala kričať, on sa zľakol a odišiel. V tom čase políciu ešte skutočne nevolala, chcela ho len vystrašiť, aby odišiel, pretože sa bála, že jej ublíži, bol agresívny a zúrivy. Následnej jej volal, ale telefón mu nedvíhala, na

čo jej v čase o 05.06 h poslal SMS správu zo svojho čísla v znení: „Kde je ta polícia už sa na ňu teším ak nepríde tak ťa dám úkladne zavraždiť.“ To u nej vzbudilo obavu, že je ublíži, nakoľko XXXXX je psychiatrický pacient, lieči sa na psychiatrii 15 rokov. Ďalej uviedla, že už v minulosti sa jej vyhrážal ako ju aj znásilnil, čo oznámila na políciu.

Svedkovia XXXXX a XXXXX zakročujúci policajti 00 PZ XXXXX - XXXXX a zakročujúci policajt PMJ XXXXX vo svojich výpovediach zhodne uviedli, že po príchode na miesto udalosti spoločne s ostatnými kolegami nastúpili do výťahu a vyviezli sa na poschodie. Po otvorení dverí výťahu nič nevideli, nakoľko im vo výhlade bránili kolegovia, ten chlap niečo vykrikoval, čomu ale nerozumeli, nakoľko sa to prekrývalo s výzvami PMJ. Následne kolegovia vybehli z výťahu, ona ostala stáť pri výťahoch a zabezpečovala miesto.

Dňa 02.07.2024 bol Mestským súdom XXXXX vydaný príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX nar. XXXXX pod sp.zn. XXXXX

Zo záverov znaleckého posudku č. XXXXX znaleckej organizácie-psychiatrická a sexuologická expertízna organizácia spol. s.r.o. vypracovaného na obvineného XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX schizoafektívnou poruchou, obvinený aj v čase spáchania skutku trpel týmto duševným ochorením. Toto ochorenie má fázický priebeh. V čase dekompenzácie stavu sa prejavuje jednak schizofrénnymi prejavmi (halucinácie, paranoidita, bludné obsahy v myslení) a zároveň patologickými (chorobnými) zmenami nálady, ktorá môže byť manická alebo depresívna. Depresívne epizódy sú charakterizované poklesom nálady, energie, aktivity. Manické epizódy sú charakterizované zvýšenou energiou, aktivitou, prehnaným sebavedomím, tryskom myšlienok, zníženou potrebou spánku, prehnaným rozprávaním, sklonom správať sa impulzívne a ľahkomyselne, neuváženým míňaním peňazí. V čase stabilizácie stavu je ochorenie bez zjavných klinických prejavov. Obvinený sa na toto závažné duševné ochorenie lieči od roku 2006 - teda približne 20 rokov, dekompenzácie stavu si vyžiadali opakované hospitalizovanie na psychiatrickom oddelení, posudzovaný obvinený je pre toto ochorenie aj invalidizovaný.

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX bol v čase spáchania skutku aj v čase znaleckého vyšetrovania v manickej fáze tohto ochorenia.

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX v čase spáchania skutku trpel schizoafektívnou poruchou - manickou fázou, pod vplyvom tejto závažnej duševnej choroby z okruhu psychóz, nebol spôsobilý rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ani svoje konanie nemohol ovládať.

Vzhľadom na dekompenzáciu závažnej duševnej choroby (Schizoafektívnej poruchy - manický typ) v čase skutku boli ovládacie a rozpoznávacie schopnosti plne vymiznuté.

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX bol v čase spáchania skutku schizoafektívnou poruchou - manickou fázou, v dôsledku tejto duševnej choroby nemohol rozpoznať trestnosť svojho konania, ani svoje konanie nemohol ovládať.

Obvinený v súčasnej dobe nie je schopný chápať zmysel trestného konania , v súčasnosti ani nie je schopný hodnotnej účasti na procesných úkonoch trestného konania , z hľadiska psychiatrického ho toho času nie je vhodné podrobovať takýmto úkonom .

U obvineného nebola zistená závislosť od alkoholu ani iných psychoaktívnych látok, menovanému obvinenému nie je potrebné nariadiť ochranné protialkoholické ani protitoxikomanické liečenie.

U obvineného XXXXX, nar. XXXXX bola zistená závažná duševná choroba - Schizoafektívna porucha - manická fáza , pobyt obvineného na slobode je z hľadiska psychiatrického pre spoločnosť nebezpečný a obvinenému je potrebné nariadiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou .

V zmysle § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo preukázané, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil pojmové znaky prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. a), ods. 2 s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c), e) Trestného zákona , ale vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX trpí na závažnú duševnú chorobu - Schizoafektívna porucha . Zároveň nebol v čase spáchania skutku schopný rozpoznať nebezpečenstvo ani protiprávnosť svojho konania a nebol schopný svoje konanie ovládať . V čase skutku boli ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvineného plne vymiznuté a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru XXXXX II. O sťažnosti, ktorá má odkladný účinok, rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry v Košiciach.

JUDr. Igor Tokár
prokurátor