



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: Pv 283/22/7702-30
EEČ: 2-55-123-2024

Humenné 25.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.9.2022, spisová značka Pv 283/22/7702, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako matka maloletého XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX, ul. XXXXX, ku ktorému má povinnosť dbať o jeho všestranný vývoj, sústavnú a dôslednú starostlivosť o jeho výchovu a výživu, vyplývajúce z ustanovení Zákona o rodine, tieto svojej zákonné povinnosti vychovávať dieťa závažným spôsobom zanedbávala, najmä tým, že nezabezpečila, aby školu riadne navštevoval a umožnila

mu tak viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho maloletý XXXXX ako žiak 4. A. tried v školskom roku 2021/2022 v období od 05.11.2021 až do 27.02.2022 vymeškal bez ospravedlnenia 336 vyučovacích hodín.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.9.2022, spisová značka Pv 283/22/7702, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, sp. zn. ORP-155/1-VYS-HE-2022 zo dňa 21.04.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ktorý je vyjadrený vo výrokovej časti uznesenia.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. Pv 283/22/7702 zo dňa 22.09.2022 bolo rozhodnuté podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmienenečnom zastavení trestného stíhania obvinenej Juliany Sivákovej a podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.12.2022. Skúšobná doba uplynula dňa 30.06.2024.

Lustráciou obvinenej v informačnom systéme prokuratúry bolo zistené, že vo vzťahu k nej nie je toho času vedené iné trestné stíhanie.

V odpise registra trestov obvinenej nemá novší záznam o odsúdení. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov obvinenej vyplýva, že v priebehu skúšobnej doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania nebola postihnutá za priestupok.

Bola vyžiadaná správa o povesti obvinenej z miesta trvalého bydliska, obce XXXXX, okres XXXXX, z ktorej vyplýva, že obvinená má trvalý pobyt v obci, avšak dlhšiu dobu sa zdržiava v zahraničí. Jej správanie nebolo prerokované komisiou verejného poriadku.

Zo správy Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX vyplýva, lustráciou obvinenej v informačných systémoch polície je zistené, že sa v skúšobnej dobe nedopustila priestupku a nie je voči nej vedené iné trestné stíhanie. Polícia šetrením u susedov obvinenej zistila, že s ňou susedia nemajú konflikty a nevedia o tom, že by užívala alkoholické nápoje vo zvýšenej miere, resp. požívanie psychotropných látok obvinenej. Dlhodobu by sa mala zdržiavať vo Veľkej Británii.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že obvinená vyhovelá podmienkam uvedeným

v ustanovení § 217 odsek 1 Trestného poriadku, preto bolo potrebné rozhodnúť o tom, že sa obvinená v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinená osvedčila, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmena e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marcela Bľandová Hulajová
prokurátorka