



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 210/24/7713-6
EEČ: 2-61-83-2024

Vranov nad Topľou 04.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec XXXXX (nar. 2006) a XXXXX (nar. 2008) si voči týmto úmyselne neplní v mieste svojho trvalého bydliska v Bratislave a inde svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 ods. 3 zákona č. 36-2005 Z.z. o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX a ktorým je zviazaný prispievať na výživné na svoje deti: na mal. XXXXX sumou 150,-€ mesačne a na mal. XXXXX sumou 120,-€, ktoré je povinný platiť vždy do 25. dňa, toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletých detí, pričom túto povinnosť si neplní a za obdobie od 01.11.2023 doposiaľ dlží na výživnom matke maloletých detí 2160,-€ a takto konal hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ ČVS: XXXXX zo dňa 24.04.2024 začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Dňa 03.07.2024 bol na Okresnú prokuratúru Vranov nad Topľou doručený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX uviedol, že si je vedomý toho, že si neplní vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom z predchádzajúceho manželstva a to XXXXX a XXXXX. Túto povinnosť si neplnil z finančných dôvodov. Situácia ho mrzí, nezaplatené výživné sa bude snažiť v najbližšej dobe uhradiť.

Svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla, že jej bývalý manžel, XXXXX si už aj v minulosti neplnil vyživovaciu povinnosť a to dvakrát bol odsúdený za zanedbanie povinnej výživy. Každý mesiac by mal spolu zaplatiť po 270,-€ na obe deti. O deti sa nezaujíma, nekontaktuje ich, maximálne im pošle SMS na narodeniny, občas aj na meniny. Deťom neposiela žiadne darčeky. Ona je zamestnaná ako predavačka, príjem nie je stále rovnaký, pohybuje sa od 700€ do 800€. O náhradné výživné požiadala Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou; na XXXXX a XXXXX jej platia náhradné výživné od januára 2024.

Z rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou, č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, vyplýva, že obvinený bol zaviazaný k plneniu vyživovacej povinnosti v sume 150,-€ na XXXXX a v sume 120,-€ na XXXXX.

Z potvrdenia o návšteve školy vyplýva, že XXXXX je v školskom roku 2023/2024 žiakom Strednej odbornej školy, A. Dubčeka 963/2 Vranov nad Topľou a XXXXX je v školskom roku 2023/2024 žiačkou Strednej odbornej školy obchodu a služieb v Humennom.

Súčasťou spisového materiálu je aj oznámenie poškodenej o tom, že obvinený uhradil dlh na výživnom, čo potvrdzujú aj doložené doklady o úhrade najprv v sume 1350,-€ a následne aj v sume 810,-€.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, ak spácha čin hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu, ako aj návrhu vyšetrovateľky PZ som dospel k záveru, že došlo k uhradeniu výživného zo strany obvineného a tým zanikol jeho dlh na výživnom, čo odôvodňuje zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti činu. Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Tóth
prokurátor