



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 14/24/7713-14
EEČ: 2-61-85-2024

Vranov nad Topľou 12.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

od 1.10.2019 až doposiaľ v mieste svojho trvalého bydliska XXXXX, XXXXX a inde, ako zákonný rodič toho času už plnoletého XXXXX, nar. XXXXX, mal. K. J. a mal. P. J. si voči týmto z nedbanlivosti neplnila riadne vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu jej zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a tiež právoplatných rozsudkov Okresného súdu Vranov n. T. sp. zn.: XXXXX zo dňa XXXXX, č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, č.k. XXXXX zo dňa XXXXX a č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorými bola zaviazaná prispievať na ich výživu, na každé z detí, mesačne sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa počnúc právoplatnosťami rozsudkov, a to vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny vo Vranove nad Topľou, XXXXX, XXXXX, resp. na účet Centra pre deti a rodiny XXXXX, Dr. C. Daxnera 90, XXXXX, čím takto dlhovala na výživnom sumu najmenej 2 718,03 eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ ČVS: XXXXX zo dňa 25.03.2024 bolo XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinená XXXXX vypovedala dňa 18.04.2024 a ku skutku sa priznala a svoje konanie oľutovala. Uviedla, že taká situácia nastala, že to mohlo byť z jej nevedomosti, resp. že zle pochopila, že výživné mala platiť úradom. Je si teraz vedomá, že určené výživné mala platiť úradu práce a Centru pre detí a rodiny vo Vranove n.T. To, čo je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia ja pravda. Čo sa týka syna Tadeáša, tak si je vedomá, že jemu mám odkedy je plnoletý platiť výživné priamo jemu a toto aj robí mesačne vždy, ako dostane opatrovateľský príspevok, tak ju navštívi a ona mu peniaze dá a to okolo 80,-€ vždy na ruku.

Z obsahu spisového materiálu vyplýva, že obvinená synovi XXXXX naďalej platí výživné a vo vzťahu k Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, ako aj voči Centru pre detí a rodiny XXXXX žiadne výživné nedlží, nakoľko dlžné sumy vyplatila. Uvedené potvrdzujú jednak vyhlásenie XXXXX, ako aj dotknutých inštitúcií a tiež aj potvrdenia o zaplatení výživného.

Obvinená doposiaľ nebola súdne trestaná a z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že nebola ani priestupkovo postihnutá.

Súčasťou spisového materiálu sú okrem iného aj súdne rozhodnutia týkajúce sa zverenia maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, resp. do ústavnej starostlivosti.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania t.j. po dlhší čas a na viacerých osobách.)

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, predovšetkým na tie, ktoré potvrdzujú zánik dlhu obvinenej na výživnom mám za to, že zvolený procesný postup

je správny, zákonný. Preto som vzhľadom na tieto skutočnosti rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Tóth
prokurátor