



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 1 Pv 224/24/6611-12  
EEČ: 2-51-554-2024

Zvolen 02.09.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.02.2024 v čase okolo 20.30 hod. v meste XXXXX, na ulici XXXXX, na dvore rodinného domu fyzicky napadol poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX a to tak, že ho udrel zovretou päsťou do oblasti hlavy, pričom poškodený po údere spadol, kde obvinený ho jeden krát kopol do oblasti ľavého ramena a následne ho opakovane udieral zovretými päsťami do oblasti hlavy, čím mu boli spôsobené zranenia, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie v nemocnici AGEL vo Zvolene dňa 03.02.2024, kde ošetrujúci lekár zistil u poškodeného zlomeninu jarmovej kosti a hornej čeľuste a povrchové poranenie zápästia a ruky a obvodná lekárka poškodeného XXXXX v lekárskom potvrdení uviedla, že poškodený bol práceneschopný v období od 05.02.2024 do 01.03.2024, t.j. 25 dní, pričom ale podľa znaleckého posudku znalca z oboru zdravotníctva a farmácie č. 25/2024, poškodenému fyzickým napadnutím spôsobil obvinený pomliaždenie spánkovej oblasti hlavy a pomliaždenie ľavého zápästia, so stanovenou dobou liečenia v trvaní 5 dní, čím Dôvere, zdravotnej poisťovni a.s., so sídlom Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO 35 942 436 vznikli náklady vo výške 107,13,-EUR, ktoré si v trestnom

konaní neuplatňovala, spoločnosti PRAPOL s.r.o., so sídlom spoločnosti Lamačská cesta 135, 841 03 Bratislava, IČO: 35 802 588 vznikli náklady za poskytnuté nemocenské dávky vo výške 138,60,-EUR, ktoré si v trestnom konaní neuplatňovala a Sociálnej poisťovni, pobočka Bratislava, so sídlom 829 02 Bratislava, Záhradnícka 31, IČO 30 807 484 vznikli náklady za poskytnuté nemocenské dávky vo výške 265,20,-EUR,

Okresnému úradu vo Zvolene, odbor všeobecnej vnútornej správy,

lebo výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o prečin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d/ Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v platnom znení.

### **Odôvodnenie:**

Trestné stíhanie bolo začaté a obvinenie bolo vznesené uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX sp. zn. ORP-304/KA-ZV-2024 dňa 12.4.2024 a to na základe spisového materiálu z Obvodného oddelenia PZ SR v Krupine, pod ORPZ-ZV-OPP5-35/2024-P a to zo záznamu o podaní oznámenia XXXXX, zo záznamu o podaní vysvetlenia XXXXX, zo záznamu o podaní vysvetlenia XXXXX, zo záznamu o podaní vysvetlenia XXXXX, zo záznamu o podaní vysvetlenia XXXXX, zo záznamu o podaní vysvetlenia XXXXX, zo záznamu o podaní vysvetlenia XXXXX, z lekárskej správy z ošetrenia XXXXX zo dňa 03.02.2024 a z lekárskeho potvrdenia obvodného lekára poškodeného. Z týchto listinných materiálov bolo zistené, že obvinený XXXXX dňa 02.02.2024 v čase okolo 20.30 hod. v meste XXXXX, na ulici XXXXX, fyzicky napadol na dvore rodinného domu poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX, XXXXX a to tak, že ho udrel zovretou päťou do oblasti hlavy, pričom poškodený po údere spadol, kde obvinený ho jeden krát kopol do oblasti ľavého ramena a následne ho opakovane udieral zovretými päťami do oblasti hlavy, čím mu boli spôsobené zranenia, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie v nemocnici AGEL vo Zvolene dňa 03.02.2024, kde ošetrujúci lekár zistil u poškodeného zlomeninu jarmo vej kosti a hornej čeľuste a povrchové poranenie zápästia a ruky a obvodný lekár poškodeného XXXXX v lekárskom potvrdení uviedla, že poškodený bol práceneschopný v období od 05.02.2024 do 01.03.2024, t.j. 25 dní.

Vo veci bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý sa vyjadril, že on bol napadnutý XXXXX a teda sa len bránil, ale potvrdil že ho udrel zovretou päťou jeden krát, alebo aj viac krát do tváre.

Poškodený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že obvinený XXXXX ho urážal a následne ho fyzicky napadol. Opakovane ho udieral zovretou päťou do oblasti tváre.

Ako svedok bol vypočutý syn poškodeného, XXXXX, ktorý potvrdil, že jeho otca napadol XXXXX.

Príbuzní obvineného a to matka XXXXX, brat XXXXX a brat XXXXX, využili práva nevypovedať.

Do konania bol pribratý znalec z oboru zdravotníctva a farmácie XXXXX, ktorý vypracoval znalecký posudok č. 25/2024, kde v záveroch znaleckého posudku skonštatoval, že poškodenému boli spôsobené zranenia a to pomliaždenie spánkovej oblasti hlavy a pomliaždenie ľavého zápästia, so stanovenou dobou

liečenia v trvaní 5 dní. Tiež sa vyjadril, že pomliaždenie spánkovej oblasti hlavy poškodeného s najväčšou pravdepodobnosťou vzniklo úderom päšťou útočníka a pomliaždenie a odrenina ľavého zápästia poškodeného vznikli s najväčšou pravdepodobnosťou pri páde poškodeného na zem.

Znalec sa vyjadril, že pre medicínske účely, klinickú prax a liečbu pacienta je smerodajná diagnóza uvedená v diagnostickom závere, ktorá pomenúva presnú diagnózu a stav pacienta. V lekárskej správe je popisovaná možná zlomenina ľavého čelového výbežku čeľuste. Tento výbežok sa nachádza v blízkosti nosových kostí a je súčasťou vonkajšej steny nosa. V tejto oblasti tváre poškodeného neboli popisované žiadne známky pôsobenia úrazového mechanizmu (opuch, podkožná krvná podliatina, bolesť), ktoré by v prípade zlomeniny čelového výbežku, s najväčšou pravdepodobnosťou boli. Vzhľadom na vyššie uvedené znalec usudzuje, že poškodený nemal prítomnú zlomeninu čelového výbežku čeľuste, ale jednalo sa o artefakt na CT vyšetrení, ktorý imponoval ako zlomeninu. Vzhľadom na to, že v lekárskej správe nie je uvedený diagnostický záver zranení poškodeného, na základe klinického popisu zranení znalec usudzuje, že poškodený následkom predmetného fyzického napadnutia utrpel pomliaždenie spánkovej oblasti hlavy, pomliaždenie ľavého zápästia a odreninu ľavého zápästia.

Podľa § 156 ods. 1/ Trestného zákona sa prečinu „ublíženie na zdraví“ dopustí ten, kto inému úmyselne ublíži na zdraví.

Podľa § 123 ods. 1 ods. 2 Trestného zákona sa ujmom na zdraví rozumie akékoľvek poškodenie zdravia iného a ublížením na zdraví sa rozumie také poškodenie zdravia iného, ktoré si objektívne vyžiadalo lekárske vyšetrenie, ošetrovanie alebo liečenie, počas ktorého bol nie iba na krátky čas sťažený obvyklý spôsob života poškodeného.

Sťažením obvyklého spôsobu života poškodeného sa rozumie porušenie normálnych telesných alebo duševných funkcií, ktoré sťažujú výkon pracovnej alebo inej činnosti alebo má iný vplyv na obvyklý spôsob života poškodeného. V praxi sa za ublíženie na zdraví považuje porucha zdravia poškodeného, ktorá mu sťažuje obvyklý spôsob života alebo výkon obvyklej činnosti po dobu okolo 7 dní.

Z doposiaľ vykonaného vyšetrovania je preukázané, že XXXXX fyzicky napadol poškodeného XXXXX tak, že ho udrel zovretou päšťou do oblasti hlavy, pričom poškodený po údere spadol, kde XXXXX ho jeden krát kopol do oblasti ľavého ramena a následne ho opakovane udieral zovretými päšťami do oblasti hlavy, čím mu, na podklade znaleckého posudku XXXXX, spôsobil pomliaždenie spánkovej oblasti hlavy a pomliaždenie ľavého zápästia, so stanovenou dobou liečenia v trvaní 5 dní.

S poukazom na exaktne zistený a preukázaný rozsah vzniknutých zranení a najmä dĺžku liečenia, mám zato, že obv. XXXXX svojim konaním nenaplnil všetky povinné znaky prečinu „ublíženie na zdraví“ podľa § 156 ods. 1/ Trestného zákona. Aj keď skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že mal fyzický napadnúť poškodeného XXXXX, ale na základe záverov znalca z oboru zdravotníctva a farmácie XXXXX, ktorý vypracoval znalecký posudok č. 25/2024 je zrejmé, že poškodený neutrpel zlomeninu čelového výbežku čeľuste, boli mu spôsobené len zranenia pomliaždenie spánkovej oblasti hlavy a pomliaždenie ľavého zápästia a súdny znalec stanovil dobou liečenia v trvaní 5 dní, preto neboli naplnené znaky uvedenej skutkovej podstaty prečinu, vyjadrené v ust. § 123 Tr. zákona.

V tomto konkrétnom prípade sa teda nejedná o prečin ublíženie na zdraví, podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona, avšak konanie menovaného je potrebné posúdiť ako priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d/ Zákona o priestupkoch v platnom znení, nakoľko sa priestupku dopustí ten, kto úmyselne naruší občianske spolunažívanie aj drobným ublížením na zdraví a preto som rozhodol o postúpení veci Okresnému úradu vo Zvolene, odbor všeobecnej vnútornej správy, na prejednanie priestupku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. František Judiak  
prokurátor