



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
J. Hollého 1, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 1 Pv 283/23/6613-53
EEČ: 2-52-644-2024

Žiar nad Hronom 26.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: áno (od 17.05.2024, ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21. 06. 2022 nastúpil do Psychiatrickej nemocnice Prof. Matulaya v Kremnici, na výkon ústavného ochranného psychiatrického liečenia, ktoré mal nariadené na základe uznesenia Okresného súdu Bratislava I pod sp. zn. 1Nt/12/2022 zo dňa 21. 11. 2022, pričom dňa 15. 07. 2023, počas povolenej vychádzky v priestoroch nemocnice v rámci liečebného režimu, tento pacient svojvoľne opustil areál nemocnice a odišiel na neznáme miesto, pričom sa do Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya v Kremnici nevrátil,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Kremnica ČVS: ORP-377/KC-ZH-2023 zo dňa 31. 08. 2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného

poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. 14. 05. 1978, za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 21.06.2022 nastúpil do Psychiatrickej nemocnice Prof. Matulaya v Kremnici, na výkon ústavného ochranného psychiatrického liečenia, ktoré mal nariadené na základe uznesenia Okresného súdu Bratislava I pod sp. zn. 11Nt/12/2022 zo dňa 21. 11. 2022, pričom dňa 15. 07. 2023, počas povolenej vychádzky v priestoroch nemocnice v rámci liečebného režimu, tento pacient svojvoľne opustil areál nemocnice a odišiel na neznáme miesto, pričom sa do dnešného dňa, to je dňa 31. 08. 2023, do Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya v Kremnici, nevrátil.

Uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 9Tp 42/2023 zo dňa 18. 05. 2024 bol obv. XXXXX podľa § 37 ods. 6 Trestného poriadku z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku vzatý do väzby. Väzba sa vykonáva v Ústave na výkon väzby a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody MS SR Banská Bystrica. K vzatiu do väzby predchádzala realizácia európskeho zatýkacieho rozkazu Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 9Tp 42/2023 zo dňa 11. 03. 2024.

Dňa 26.08.2024 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Žiar nad Hronom predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál ČVS: ORP-198/2-VYS-ZH-2024 spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX, stíhaného za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že u obv. XXXXX sú dôvody na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku. V spisovom materiáli je založený okrem zápisnice o výsluchu obvineného, zápisnice o výsluchoch svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX aj znalecký posudok znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že bol hospitalizovaný v Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya v Kremnici asi 13 mesiacov. Po tomto čase zatelefonoval na Krajský súd do Banskej Bystrici, kde mu informátorka uviedla, že mu súd zrušil obidve ochranné liečby. Primárovi to oznámil a povedal, že chce ísť domov. Primár ho nechcel pustiť, potom dostal halucinácie, že ho tam chcú zabiť, tak preto ušiel. Kým bol v Kremnici, dodržiaval liečbu, avšak po tom telefonáte mal pocit, že ho tam držia na silu a chcel ísť domov.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že je zamestnaná ako sestra v Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya v Kremnici, kde bol hospitalizovaný pacient XXXXX, ktorého prijali dňa 21.06.2022, na základe nariadenia výkonu ústavného ochranného liečenia, ktoré mu uložil Okresný súd Bratislava I pod sp. zn. 1Nt/12/2022 zo dňa 21. 11. 2022. XXXXX dňa 15. 07. 2023 z nemocnice ušiel.

Ošetrojúca lekárka XXXXX hore uvedené okolnosti vo svojej výpovedi potvrdila, pričom dodala, že pacient XXXXX na začiatku hospitalizácie nespolupracoval, mal odmietajúci postoj k liečbe, avšak postupne získal čiastočný

nadhľad na jeho ochorenie. Po nasadení liečby došlo k čiastočnej redukcii psychotických prejavov, porúch správania, stabilizácie nálady a zlepšeniu sociability.

Vzhľadom na okolnosti prípadu bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria. Znalec na základe vlastného psychiatrického vyšetrenia a zabezpečenej zdravotnej dokumentácie, ako aj spisového materiálu, vypracoval znalecký posudok č. 67/2024. Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že u obv. XXXXX znalec vyšetrením zistil duševnú poruchu – paranoidnú schizofréniu s postprocesuálnym defektom osobnosti, pričom sa jedná o závažnú duševnú poruchu trvalého charakteru, ktorá existovala už v dobe pred vyšetrovanou udalosťou, existovala počas nej vo fáze akútnej dekompenzácie a existuje aj v súčasnej dobe. Táto duševná porucha paticky (chorobne) ovplyvňovala konanie obvineného. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli vplyvom duševnej choroby vymiznuté. Konanie obvineného ovplyvňovali závažne kvalitatívne poruchy vnímania a myslenia (halucinácie a bludy). U obvineného bolo zistené aj škodlivé užívanie viacerých návykových látok s prevahou pervitínu, bez prejavov závislosti od nich. Obvinený vzhľadom k svojmu duševnému stavu v dobe spáchania skutku nebol schopný rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť svojho konania a nebol schopný svoje konanie ovládať. V súčasnej dobe je obvinený schopný účasti na trestnom konaní, avšak nie je schopný adekvátne chápať zmysel trestného konania. Znalec neodporúčal jeho účasť na procesných úkonoch. Pobyt obvineného na slobode pri prebiehajúcej závažnej duševnej poruche psychotického charakteru znalec z psychiatrického hľadiska hodnotí ako nebezpečný pre spoločnosť a navrhol obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 348 ods. 1 písm. f) Trestného zákona sa prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia dopustí ten, kto marí alebo podstatne sťažuje výkon rozhodnutia súdu alebo iného orgánu verejnej moci tým, že sa dopustí závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia alebo ochrannej výchovy, ktoré mu uložil súd, alebo inak, najmä útekem z ústavu, výkon takých rozhodnutí podstatne sťažuje.

Z dôkazov zabezpečených v prípravnom konaní vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že skutok sa stal tak, ako je uvedený v uznesení povereného príslušníka o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia a že skutok spáchal obvinený.

Podľa § 23 Trestného zákona ten, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na hore uvedené je zrejmé, že skutok spáchal obv. XXXXX, avšak v čase skutku mal pre duševnú poruchu, ktorou trpel, vymiznuté rozpoznávacie schopnosti a tiež vymiznutú schopnosť ovládať svoje konanie, teda bol v čase skutku nepříčetný.

Vzhľadom na hore uvedené som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Slavomír Višňovský
prokurátor