



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 219/24/4401-5
EEČ: 2-30-40-2024

Komárno 07.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.mája 2024 v čase o 16.30 hodine v XXXXX v nákupných priestoroch obchodného domu XXXXX na adrese XXXXX naložila do svojej príručnej tašky 1 balenie kávy značky Tchibo Barista Espresso o váhe 200 g v hodnote 7,99 Eur a 2 fľaše sektu značky Johann E. Hubert v hodnote 19,90 Eur za kus, následne tovar vyniesla z predajne bez toho, aby za tovar zaplatila, čím pre obchodnú spoločnosť XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobila škodu vo výške 47,97,-Eur

Okresnému úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy, so sídlom XXXXX, Záhradnícka 6,

lebo výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

XXXXX bola uznesením policajta Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX Obvodného oddelenia Policajného zboru v XXXXX sp. zn. ČVS:ORP-358/KN-KN-2024 z 21. mája 2024 obvinená pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona v znení účinnom ku dňu vydania rozhodnutia v podstatne na tom skutkovom základe, že XXXXX dňa 21. mája 2024 v čase o 16.30 hodine v XXXXX v nákupných priestoroch obchodného domu XXXXX na adrese XXXXX naložila do svojej príručnej tašky 1 balenie kávy značky Tchibo Barista Espresso o váhe 200 g v hodnote 7,99 Eur a 2 fľaše sektu značky Johann E. Hubert v hodnote 19,90 Eur za kus, následne tovar vyniesla z predajne bez toho, aby za tovar zaplatila, čím pre obchodnú spoločnosť XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobila škodu vo výške 47,97,-Eur,

pričom takto konala napriek tomu, že bola dňa 21. marca 2024, v blokovom konaní o priestupku policajtom Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX postihnutá uložením blokovej pokuty vo výške 10,-Eur, evidenčné číslo bloku na pokutu nezaplatenú na mieste: A22 00169573, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustila dňa 21. marca 2024 v čase okolo 17.55 hodiny.

V rámci dokazovania bola vypočítaná XXXXX najprv procesnom postavení podozrivej osoby a následne v procesnom postavení obvinenej, ďalej bola vypočítaná poškodená obchodná spoločnosť zastúpená splnomocnenou vedúcou zamestnankyňou XXXXX. V priebehu skráteného vyšetrovania bol zabezpečený pokladničný doklad, ktorým bola preukázaná hodnota odcudzeného tovaru, respektíve škoda spôsobená poškodenej spoločnosti a ďalej bol zabezpečený obrazový záznam inkriminovanej udalosti z bezpečnostného kamerového systému monitorujúceho priestory predajne a kópia bloku na pokutu nezaplatenú na mieste z postihu XXXXX za spáchanie priestupku dňa 21. marca 2024 .

Obvinená sa ku spáчанию skutku, za ktorý je trestne stíhaná, v plnom rozsahu priznala, pričom obsah jej výpovede je podporený a preukázaný ostatnými vykonanými dôkazmi. Hodnota odcudzeného tovaru bola stanovená na základe pokladničného dokladu vystaveného v predajni XXXXX v deň spáchania skutku, teda dňa 21. mája 2024, z ktorého vyplýva, že predajná cena 200 gramového balenia kávy značky Tchibo Barista Espresso bola 7,99 Eur a predajná cena jednej fľaše sektu značky Johann E. Hubert 19,99 Eur. Celková hodnota odcudzeného tovaru tak bola stanovená čiastkou 47,97 Eur (47,95 Eur po zaokrúhlení). S ohľadom na skutočnosť, že XXXXX tovar vrátila v nepoškodenom stave do predajne, poškodená spoločnosť si nárok na náhradu škody v rámci trestného konania v zmysle § 46 Trestného poriadku neuplatnila.

Podľa § 2 odsek 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona v znení účinnom čase vydania uznesenia policajtom Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX Obvodného oddelenia Policajného zboru v XXXXX sp. zn. ČVS:ORP-358/KN-KN-2024 z 21. mája 2024, sa trestného činu krádeže dopustil ten, kto si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý. V predmetnom ustanovení Trestného zákona hodnotová hranica spôsobenej škody stanovená nebola.

Dňa 6. augusta 2024 nadobudla účinnosť novela Trestného zákona, zákon č. 40/2024 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov, a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, ktorým bola skutková podstata trestného činu uvedená v § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona vypustená.

Podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestný čin krádeže spácha ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu.

Podľa ustanovenia § 125 odsek 1 Trestného zákona sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Z vyššie citovaných ustanovení vyplýva, že podľa platného a k dnešnému dňu účinného Trestného zákona, skutok spáchaný XXXXX nevykazuje znaky žiadneho trestného činu, respektíve trestnosť tohto činu zanikla v zmysle ustanovenia § 84 Trestného. Napriek skutočnosti, že na tento skutok nie je možné naďalej aplikovať ustanovenia Trestného zákona, jeho protiprávnosť naďalej pretrváva a nie je ho možné bez primeraného následku - postihu tolerovať.

Podľa § 50 odsek 1 zákona 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov sa priestupku proti majetku dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Je možné predpokladať, že uvedeným skutkom bol naplnený znak priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov. K jeho posúdeniu a následnému vyvodu zodpovednosti za priestupok však orgány činné v trestnom konaní nemajú právomoc, ale k tomuto je oprávnený vecne a miestne príslušný Okresný úrad XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy, v ktorého kompetencii je prejednanie tohto priestupku.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú,

že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Krakovský
námestník okresnej prokuratorky