



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 383/24/7707-6
EEČ: 2-58-505-2024

Prešov 07.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.05.2024 okolo 07.00 hod. na adrese Staré ihrisko 8 vo Veľkom Šariši využijúc nepozornosť XXXXX, ktorý v tom čase spal, mu vzala z nohavíc 170 Eur, čím XXXXX spôsobila škodu 170 Eur, a bola jej za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý prejednálo Obvodné oddelenie Policajného zboru XXXXX, v blokovom konaní uložená pokuta 30 Eur, a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo A2200108056 z 24.01.2024,

Okresnému úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, oddeleniu priestupkov

lebo výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť kvalifikovaný ako priestupok.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX ČVS: ORP-708/VS-PO-2024 z 09.07.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024.

Dňa 06.08.2024 mi bola predmetná trestná vec predložená s návrhom na podanie obžaloby.

Následne bol preskúmaný vyšetrovací spis, pričom bolo zistené, že v priebehu prípravného konania boli zabezpečené tieto dôkazy:

Obvinená XXXXX sa pri svojom výsluchu v prípravnom konaní priznala k skutku kladenému jej za vinu s tým, že peniaze vzala svojmu druhovi z vrecka, kým spal, a za tie peniaze si následne zakúpila alkohol. Svoje konanie oľutovala a túto situáciu si s druhom vysvetlili. Peniaze mu vrátila.

Poškodený XXXXX po poučení, že obvinenou je jeho družka, uviedol, že vedel, že peniaze mu ukradla družka, pretože šli spolu domov, a keď sa ráno zobudil, družka pri ňom nebola a vo vrecku mu zostala len hotovosť 3 Eurá. Družku našiel, ako u ldy Duždovej pije. Sumu, ktorú mu ukradla, vrátila. Nárok na náhradu škody si neuplatnil.

Popisy skutkového deja podľa obvinenej a podľa poškodeného nie sú vo vzájomnom rozpore, obvinená škodu nahradila.

Taktiež bol skutkový stav preukázaný aj blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, podľa ktorého mala byť obvinená za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch, a to 24.01.2024, postihnutá pokutou 30 Eur.

Bol tiež zabezpečený odpis registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov, ako aj správa o povesti.

Vyššie uvedené dôkazy po ich zhodnotení jednotlivo i v ich súhrne sú dostatočným podkladom pre ustálenie skutkového stavu tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024 sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Dňa 06.08.2024 bol v Zbierke zákonov vyhlásený predpis č. 215/2024 Z. z. nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. PL. ÚS 3/2024 z 03.07.2024 a tiež zákon č. 214/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov s tým, že účinnosť nadobudli 06.08.2024.

Následkom je to, že skutok popísaný vo výroku tohto uznesenia viac nie je trestným činom, pretože § 212 Trestného zákona bol novelizovaný a súčasná právna

úprava už neobsahuje v odseku 1 písmeno g). Podľa novelizovanej právnej úpravy tak opakovaný priestupok spáchaný v priebehu roka nebude posudzovaný ako trestný čin.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené, v zmysle novelizovanej právnej úpravy už síce konanie obvinenej nemožno právne kvalifikovať ako trestný čin, avšak skutok by mohol byť priestupkom proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Z uvedených dôvodov som rozhodla o postúpení veci Okresnému úradu v Prešove.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Natália Mačurová
prokurátorka