



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU**  
**Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou**

Číslo: Pv 292/24/7713-5  
EEČ: 2-61-87-2024

Vranov nad Topľou 01.08.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný rodič mail. XXXXX XXXXX, bytom XXXXX, si v mieste svojho trvalého bydliska, ako aj mimo neho z nedbanlivosti neplní svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať svoje dieťa, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine a taktiež aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX pod číslom konania XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX a vykonateľnosť dňa XXXXX, ktorým bol od dňa 11.12.2020 zaviazaný prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou vo výške 100 € vždy do 10. dňa, toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, pričom túto povinnosť si z nedbanlivosti neplní pravidelne a to za obdobie od 12/2020 až doposiaľ, čím mu takto vznikol dlh na výživnom za konkrétne mesiace 12/2020, 01/2021 až 05/2021, 09/2021, 01/2023, 08/2023, 09/2023, 12/2023 a 01/2024 až 06/2024 spolu výške 1700 €.

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX vypovedal, že zo vzťahu s XXXXX sa im narodila dcéra XXXXX. Po mesiaci 2/2017 sa s družkou Frederikou rozišli a ona s dcérou XXXXX odišla bývať do XXXXX XXXXX. Rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, bol zviazaný k plateniu výživného v sume 100,-€ a to vždy do 10. dňa, toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky. Vždy sa snažil plniť si vyživovaciu povinnosť, aj dával vždy peniaze XXXXX, no nemá o tom doklad. Dňa 25.06.2024 uhradil bankovým prevodom sumu 1700,-€ v prospech XXXXX.

Poškodená XXXXX vypovedala, že zo vzťahu s XXXXX sa im narodila dcéra XXXXX. Niekedy v mesiaci 2/2017 sa s druhom XXXXX rozišla. Rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, bola dcéra XXXXX zverená do jej starostlivosti a obvinený bol zviazaný k plateniu výživného v sume 100,-€ a to vždy do 10. dňa, toho ktorého mesiaca vopred k jej rukám. Uviedla, že XXXXX jej výživné neplatil pravidelne od mesiaca 12/2020 a to konkrétne za obdobie mesiacov 12/2020, 01/2021 až 05/2021, 09/2021, 01/2023, 08/2023, 09/2023, 12/2023, 01/2024 a 06/2024, čím mu vznikol dlh na výživnom v sume 1700,-€. Uviedla, že obvinený jej dňa 26.06.2024 vyplatil bankovým prevodom výživné v sume 1700,-€.

Svedkyňa XXXXX vypovedala, že je zamestnankyňou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a rozhodnutím sp. zn. VT1/OHNNV/ŠSD/SOC/2024/40738 bol priznaný nárok na vyplácanie náhradného výživného na mal. XXXXX XXXXX a to v sume 100,-€ od obdobia 3/2024 a je vyplácané XXXXX. V prípade, že obvinený uhradí výživné XXXXX, tak táto je povinná im to nahlásiť a vyplatené náhradné výživné vrátiť úradu práce.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj záznam z telefonického kontaktu medzi poškodenou a vyšetrovateľom PZ, v ktorom poškodená uviedla, že obvinený si v mesiaci 7/2024 splnil súdom určenú vyživovaciu povinnosť a doposiaľ má uhradené výživné v celej sume.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX vyplýva, že maloletá XXXXX bola zverená do osobnej starostlivosti matky a otec, t.j. obvinený je povinný platiť výživné v sume 100,-€ a to vždy do 10. dňa, toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť

vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania, t.j. po dlhší čas.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, teda, že obvinený bankovým prevodom vyplatil v prospech matky maloletej celú sumu dlžného výživného a v mesiaci júl 2024 si svoju vyživovaciu povinnosť riadne splnil, mám za to, že bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Tóth  
prokurátor