



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 318/24/3306-7
EEČ: 2-26-877-2024

Považská Bystrica 05.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX zo dňa XXXXX, sp. zn. XXXXX, právoplatného dňa XXXXX, povinný prispievať ako otec na výživu svojho syna XXXXX, narodeného XXXXX, sumou vo výške 120,- Eur a na syna XXXXX, narodeného XXXXX, sumou vo výške 80,- Eur, ktoré výživné mal zasielať vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky synov XXXXX a XXXXX – XXXXX a na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX zo dňa XXXXX, sp. zn. XXXXX, právoplatného dňa XXXXX, na výživu svojho syna XXXXX, narodeného XXXXX, sumou vo výške 60,- Eur, ktoré výživné mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky syna XXXXX – XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa v mesiacoch marec 2023, jún 2023 a november 2023 vyhýbal tým, že v kritickom období bol zamestnaný ako kuchár v meste XXXXX v XXXXX s čistým príjmom cca. 1.200,- Eur, čím mu za mesiac marec 2023, jún 2023 a november 2023 vznikol dlh na výživnom v celkovej

výške 780,- Eur, pričom od mesiaca december 2023 si už vyživovaciu povinnosť plnil riadne a včas,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením zo dňa XXXXX, ČVS:XXXXX, podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného tým, že si neplní svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu plyní zo zákona o rodine a následne z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn.: XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného dňa XXXXX, podľa ktorého je povinný prispievať na výživu syna XXXXX, nar. XXXXX sumou 120,- Eur a syna XXXXX, nar. XXXXX, sumou 80,- Eur a z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn.: XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného dňa XXXXX, podľa ktorého je povinný prispievať na výživu syna XXXXX, nar. XXXXX, sumou 60,- Eur, každý mesiac k rukám matky detí XXXXX, pričom túto povinnosť si obvinený XXXXX úmyselne neplní, pretože v kritickom období nebol evidovaný v registri poisťencov Sociálnej poisťovne, nebol vedený v živnostenskom registri ako podnikateľský subjekt, nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, nepožiadal o dávku v hmotnej núdzi a ani o iné sociálne dávky, teda bol dobrovoľne nezamestnaný, pričom mu takto vznikol dlh na výživnom za obdobie od mesiaca marec 2023 až doposiaľ vo výške 780,- Eur, ktorý bol povinný uhradiť k rukám matky detí XXXXX.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obvineného XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukázaním na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS:XXXXX a dospela som k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Obvinený XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 21.08.2024 uviedol, že si je vedomý neplnenia svojej vyživovacej povinnosti za kritické obdobie, svoje konanie úprimne ľutuje, dlh chce zaplatiť čo najskôr. V období, kedy mu vznikol dlh na výživnom (marec 2023, jún 2023 a november 2023), bol zamestnaný v meste XXXXX v XXXXX s čistým mesačným príjmom cca. 1.200,- Eur, avšak zamestnávateľ mu práve v tom čase meškal s vyplácaním mzdy a jemu vznikli dlhy, okrem iného aj na výživnom.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného zo dňa 27.08.2024 uviedla, že po podaní trestného oznámenia jej obvinený uhradil 21.08.2024 titulom výživného sumu 260,- Eur za mesiac august 2024 a zároveň toho istého dňa sumu 780,- Eur titulom dlžného výživného, čím uhradil celý dlh na

výživnom a aj bežné výživné za mesiac august 2024. Neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na deti.

O úhrade dlžného výživného svedčí aj listinný dôkaz, a to potvrdenie o odoslanej platbe sumy 780,- Eur dňa 21.08.2024 na účet poškodenej XXXXX. Úhrada výživného za mesiac 2024 je preukázaná potvrdením o odoslanej platbe sumy 260,- Eur dňa 21.08.2024 na účet poškodenej XXXXX (prijatie oboch platieb potvrdila poškodená vo svojej výpovedi dňa 27.08.2024).

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda neplnením si vyživovacej povinnosti voči svojim deťom v marci 2023, júni 2023 a novembri 2023 po formálnej aj materiálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obvinený XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Horváthová
prokurátorka