



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 278/24/3306-14
EEČ: 2-26-902-2024

Považská Bystrica 13.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: zločin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací zločin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase od XXXXX h do XXXXX h dňa XXXXX v obci XXXXX, časť XXXXX, na mieste, kde v tom čase boli kolotoče, na kolotočovej atrakcii s názvom 9D kino, sexuálne zneužil maloletú XXXXX, narodenú v roku XXXXX a maloletú XXXXX, narodenú v roku XXXXX, a to takým spôsobom, že počas toho, ako sedeli sami v prvom trojrade tohto deväťmiestneho 9D kina a pozerali krátky päť minútový film s názvom „Loď duchov“, pričom maloletá XXXXX sedela na sedadle napravo od obvineného a maloletá XXXXX sedela naľavo od obvineného, maloletú XXXXX začal obchytkávať v oblasti rozkroku cez oblečené legíny a nohavičky, pričom jej svojou rukou siahol pod nohavičky a strčil jej svoje dva prsty do pohlavných orgánov, na čo mu maloletá povedala, aby s týmto konaním prestal, na čo jej povedal, že „ešte chvíľku“, čím týmto konaním spôsobil maloletej XXXXX podľa lekárskej správy XXXXX XXXXX a maloletej XXXXX rovnako počas tohto filmu siahol rukou pod nohavičky v oblasti pohlavných orgánov, na čo mu maloletá XXXXX povedala, aby prestal a aj napriek tomu obvinený pokračoval

a takto konal napriek tomu, že vedel, že maloleté XXXXX a XXXXX nedovърšili vek 15 rokov,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX, uzneseniami zo dňa XXXXX a XXXXX, ČVS:XXXXX, podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci pokračovacieho zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona a uznesením zo dňa XXXXX, ČVS:XXXXX, podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre pokračovací zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona, v podstate na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom čase od XXXXX v obci XXXXX, časť XXXXX, na mieste, kde v tom čase boli kolotoče, na kolotočovej atrakcii s názvom 9D kino, sexuálne zneužil maloletú XXXXX, narodenú v roku XXXXX a maloletú XXXXX, narodenú v roku XXXXX, a to takým spôsobom, že počas toho, ako sedeli sami v prvom trojrade tohto deväťmiestneho 9D kina a pozerali krátky päť minútový film s názvom „Loď duchov“, pričom maloletá XXXXX sedela na sedadle napravo od obvineného a maloletá XXXXX sedela naľavo od obvineného, maloletú XXXXX začal obchytkávať v oblasti rozkroku cez oblečené legíny a nohavičky, pričom jej svojou rukou siahol pod nohavičky a strčil jej svoje dva prsty do pohlavných orgánov, na čo mu maloletá povedala, aby s týmto konaním prestal, na čo jej povedal, že „ešte chvíľku“, čím týmto konaním spôsobil maloletej XXXXX podľa lekárskej správy XXXXX XXXXX a maloletej XXXXX rovnako počas tohto filmu siahol rukou pod nohavičky v oblasti pohlavných orgánov, na čo mu maloletá XXXXX povedala, aby prestal a aj napriek tomu obvinený pokračoval a takto konal napriek tomu, že vedel, že maloleté XXXXX a XXXXX nedovърšili vek 15 rokov.

Dňa 11.09.2024 predložil vyšetrovateľ PZ prokurátorovi vyšetrovací spis ČVS:XXXXX vedený v trestnej veci obvineného XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona s poukázaním na § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že predmetný návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ zadokumentoval skutkový stav veci najmä výpoveďami maloletých XXXXX a XXXXX zachytenými na kamerovom zázname (č. I. XXXXX a XXXXX), svedkyne poškodenej XXXXX (č. I. XXXXX), svedka poškodeného XXXXX (č. I. XXXXX) a listinnými dôkazmi, najmä lekárskou správou XXXXX (č. I. 74), rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa XXXXX, sp. zn. XXXXX (č. I. XXXXX), odpisom z registra trestov obvineného (č. I. XXXXX) a úmrtným listom zo dňa XXXXX (č. I. XXXXX).

Zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, *kto vykoná súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov alebo kto takú*

osobu iným spôsobom sexuálne zneužije, potrestá sa odňatím slobody na tri roky až desať rokov.

Vyhodnotením vyššie uvedených dôkazov v zmysle § 2 odseku 12 Trestného poriadku, mám za to, že skutok sa stal, obvinený XXXXX spáchal skutok, ktorý mu je kladený za vinu spôsobom uvedeným vo výrokovvej časti tohto uznesenia a toto konanie napĺňa znaky skutkovej podstaty zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona. Tieto skutočnosti vyplývajú z výpovedí maloletých XXXXX a XXXXX, ako aj svedkov poškodených, ktorí v podstate zhodne uviedli, že ku skutku došlo tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bol do vyšetrovacieho spisu zabezpečený úmrtný list zo dňa XXXXX vystavený XXXXX XXXXX, č. XXXXX, z ktorého je zrejmé, že obvinený XXXXX dňa XXXXX zomrel v XXXXX XXXXX.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.*

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, *trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.*

S poukazom na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Horváthová
prokurátorka