



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA  
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 2 Pv 250/24/2207-8  
EEČ: 2-21-1953-2024

Trnava 19.08.2024

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX prišiel dňa 21.5.2024 v čase okolo 11.30 hod. do OC Kaufland Trnava, ul. Nová č. 8674/6A, kde si v priestoroch predajne zobral rôzne potraviny a 1 ks audio kábel, ktorý rozbalil a ukryl si ho do vrečka svojich krátkych nohavíc, pričom obal hodil medzi regály, a s takto ukrytým tovarom prišiel k registračným pokladniam, kde zaplatil, len potraviny, pričom tovar, ktorý mal ukrytý vo vrečku nohavíc nevyložil a teda zaň nezaplatil, a ako náhle opustil priestor pokladne a prešiel za pokladničnú zónu bol zastavený a kontrolovaný pracovníčkou SBS, ktorej na vyzvanie ukázal tovar za ktorý nezaplatil, čím takto uvedeným konaním spôsobil spol. Kaufland SR v. o .s., XXXXX, ul. XXXXX/A, škodu krádežou v celkovej výške 6,59,-Eur, a to aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko dňa 15.1.2024 sa v OC Kaufland XXXXX dopustil drobnej krádeže, začo mu bola dňa 15.1.2024 príslušníkmi OO PZ XXXXX uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,-Eur, evidenčné číslo bloku A22 00530224,

Okresnému úradu Trnava, odboru všeobecnej vnútornej správy

**pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.**

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Trnava, Okresného riaditeľstva PZ Trnava, uznesením ČVS: ORP-816/X-TT-TT-2024 dňa 21.05.2024 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 11.06.2024 bol na tunajšiu prokuratúru doručený vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku pre vyššie uvedený skutok.

Na základe uvedeného som v rámci výkonu prokurátorského dozoru nad zachovávaním zákonnosti v prípravnom konaní v zmysle ustanovenia § 230 ods. 1 Trestného poriadku preskúmal vyšetrovací spis a dospel som k záveru, že skutok pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie nie je trestným činom ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

Obvinený XXXXX sa v rámci svojho výsluchu v procesnom postavení obvineného, v plnom rozsahu priznal ku skutku, ktorý mu je kladený za vinu. Následne popísal ako dňa 21.05.2024 v čase približne o 11.30 hod. prišiel do OC Kaufland pri obchvate v Trnave, kde si na predajni zobral nejaké pečivo, jogurt a keksík, ktoré dal do sáčku. Potreboval taktiež kábel na ktorý však nemal peniaze, a preto sa ho rozhodol ukradnúť. Presunul sa preto to oddelenia s elektronikou a z regálu si zobral audiokábel. Kábel rozbalil, obal od neho odhodil a následne si kábel ukryl do pravého vrečka svojich nohavíc. Následne sa presunul k pokladniám, kde zaplatil iba za potraviny. Po prejení pokladničnou zónou ho zastavila pracovníčka SBS, ktorej na vyzvanie ukázal tovar, za ktorý nezaplatil.

Svedok – poškodený XXXXX pri svojom výsluchu okrem iného uviedol, že je riaditeľom prevádzky Kaufland na ulici Nová v meste Trnava. Pracovníčkou SBS mu bolo oznámené, že dňa 21.05.2024 v čase približne o 11.30 hod. bol z dôvodu krádeže tovaru obmedzený na osobnej slobode XXXXX, ktorý v ich predajni odcudzil audio kábel v hodnote 6,59 Eur. Tovar im bol vrátený ale z dôvodu poškodenia obalu nebol vrátený späť do predaja.

Svedkyňa XXXXX pri svojom výsluchu uviedla, že pracuje ako SBS v predajni Kaufland na ulici Novej v Trnave. Dňa 21.05.2024 v čase tesne pred obedom, cez kamerový systém spozorovala pána, ktorý si v oddelení elektroniky z regálu zobral nejaký kábel, rozbalil ho, obal odhodil a kábel si ukryl do vrečka svojich nohavíc. Následne prešiel cez pokladničnú zónu, kde zaplatil iba za potraviny, avšak nie za kábel, ktorý mal ukrytý vo svojich nohaviciach. Po prechode pokladničnou zónou ho zastavila a vyzvala aby vydal odcudzený tovar. Zistila, že ide o XXXXX z Markušoviec. Odcudzený im bol audio kábel v hodnote 6,59 Eur.

Skutkový stav bol ďalej zdokumentovaný, najmä čo sa výšky spôsobenej škody týka pokladničným blokom, a ďalej oznámením o udalosti, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, výpisom z ústrednej evidencie priestupkov a odpisom registra trestov obvineného.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona (účinného do 05.08.2024) kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správny deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 214 ods. 2 Trestného poriadku policajt postúpi vec inému orgánu, iba ak vo veci nebolo vznesené obvinenie.

Podľa § 50 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch priestupku proti majetku sa dopustí ten kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Národná rada Slovenskej republiky dňa 08.02.2024 schválila vládny návrh zákona ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. Predmetný zákon nadobudol účinnosť dňa 06.08.2024, pričom v čl. I vyššie uvedeného zákona č. 40/2024 Z. z., sa v bode 90. uvádza: „V § 212 ods. 1 sa vypúšťa písmeno g).“

Z uvedeného je teda zrejmé, že z dôvodu novely Trestného zákona došlo k zániku trestnosti činu, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie, a v súčasnosti už tento skutok nenapĺňa objektívnu stránku predmetného trestného činu.

Nakoľko by však ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Daniel Kmec  
prokurátor