



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 4 Pv 411/23/1102-12  
EEČ: 2-9-1045-2024

Bratislava II 03.10.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b  
Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: nezistené  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného  
zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa 18.10.2023 v čase od 11.15 hod. do 11.23 hod. v Bratislave na  
Jastrabej ulici, z areálu spoločnosti AG Engineer s.r.o., so sídlom Kopčianska 15,  
Bratislava, odcudzil 1 ks voľne položené akumulátorové vŕtacie kladivo Sada triple  
pack 18V zn. ABH 18 Compact M-Cube, čiernej farby, zakúpené v roku 2020 za  
sumu 1.182,29,-€ spoločne s príslušenstvom, a to tým spôsobom, že po vojdení do  
skladovej haly z predsiene bez použitia násilia odcudzil uvedené akumulátorové  
vŕtacie kladivo, čím takto svojím konaním na základe vyjadrenia poškodeného:  
XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX 1, Šamorín, vznikla škoda na odcudzení  
na základe odborného vyjadrenia vo výške 650,-€, a obvinený sa uvedeného  
konania dopustil aj napriek tomu, že bol dňa 11.11.2022 trestným rozkazom  
Okresného súdu Galanta, evidovaným pod sp. zn. IT/82/2022, ktorý nadobudol

právoplatnosť dňa 15.12.2022 odsúdený za spáchanie trestného činu Krádež podľa §212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

Okresnému úradu v Bratislave, odboru všeobecnej vnútornej správy so sídlom v Bratislave, Tomášiková 46 na pojednanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona o priestupkoch

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukázali, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti majetku

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Bratislava II, obvodné oddelenie XXXXX východ, uznesením ČVS:ORP-1679/RV-B2-2023 zo dňa 18.12.2023 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, na skutkovom základe, uvedenom vo výroku tohoto rozhodnutia

Pracovníkmi 2. operatívneho oddelenia odboru kriminálnej polície Bratislava 11, so sídlom Osvetová 4, Bratislava, bolo vykonané šetrenie na mieste činu za účelom zabezpečenia kamerového záznamu, ktorý by zameriaval predmetné miesto činu, pričom do spisového materiálu bol doložený kamerový záznam, na ktorom je zachytené konanie neznámeho páchatela, ktorý bol stotožnený ako: XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX okr. XXXXX.

Na základe vyššie uvedených skutočností poverený príslušník 00 PZ Ružinov - východ, dňa 28.12.2023 vydal uznesenie v zmysle ustanovenia § 206 odsek 1 Trestného poriadku, pričom vzniesol obvinenie osobe XXXXX, na vyššie špecifikovanom skutkovom základe.

Do spisového materiálu bolo zabezpečené vyčíslenie spôsobenej škody, na základe odborného vyjadrenia, ktoré predstavuje škodu v celkovej výške 650.-€, čo predstavuje hodnotu odcudzeného elektrického náradia.

Preskúmala som vyšetrovací spis, v ktorom sú zhromaždené všetky dôkazy zabezpečené v priebehu skráteného vyšetrovania za účelom náležite zisteného skutkového stavu v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie v zmysle § 2 odsek 10 Trestného poriadku.

Zákonom č. 40/2024 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z.z Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v spojení s Nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky z 3. júla 2024 sp. zn. k. PL. ÚS 3/2024 – 761 (publikovaným v Zbierke zákonov ako Nález č. 215/2024), ktorý nadobudol platnosť a účinnosť dňa 06.08.2024, bolo okrem iných zmenené aj ustanovenie § 125 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona platného a účinného od 06. 08.2024, prvej vety, sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca 700,- eur.

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká,

ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správny deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vyhodnotením zabezpečených dôkazov som dospela k záveru, že predmetný skutok, nakoľko ním nebola spôsobená taká škoda, ktorá by presahovala 700,- eur, by mohol napĺňať zákonné znaky priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Vilhanová  
prokurátorka