



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 41/24/6601-28
EEČ: 2-45-151-2024

Banská Bystrica 23.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písm. j/ Tr. zák. účinného do 05.08.2024

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účasníctvo: bez účasníctva

na tom skutkovom základe, že:

v bode 1./

dňa 19.01.2023 v čase 15:39:04 hod vošiel do predajne TERNÓ na Námestí XXXXX 12 v Banskej Bystrici, prešiel predajnou plochou, v čase o 15:41:52 hod sa zastavil pri chladiacom boxe z ktorého vybral kartónovú krabicu s obsahom 25 ks masla zn. Liptov v hodnote 3,99 Eur/ks, ktorú pri regáli s cereáliami položil na zem a maslá z krabice si presypal do svojej tašky s logom obchodnej siete Kaufland a následne s týmto tovarom v čase o 15:42:22 hod z predajne odišiel cez vstupný turniket bez zaplattenia, čím uvedeným konaním spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, Bratislava, IČO: XXXXX škodu krádežou v celkovej výške 99,75 Eur,

v bode 2./

dňa 20.01.2023 v čase o 09:49:12 hod vošiel do predajne FRESH na ulici Magurská 1 v Banskej Bystrici spolu s XXXXX, nar. 17.10.1993, prešiel uličkou k regálu so sladkosťami z ktorého v čase o 09:49:35 hod vzal celú krabicu v ktorej sa nachádzalo 12 ks čokolád zn. Milka 280 strawberry v hodnote 3,99 Eur/ks, spolu 47,88 Eur a s týmto tovarom v čase o 09:49:41 hod prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím uvedeným konaním spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX/19, XXXXX, IČO: XXXXX škodu krádežou v celkovej výške 47,88 Eur,

kde skutkov v bode 1./ a 2./ sa dopustil napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch právoplatne odsúdený a to Trestným rozkazom Okresného súdu Žilina, sp. zn. OT/75/2021-65 zo dňa 03.06.2021, právoplatným a vykonateľným dňom 03.06.2021,

v bode 3./

dňa 27.06.2023 v čase o 18:50:09 hod vošiel do predajne TESCO v Banskej Bystrici na ul. Rudohorská 12, kde sa prechádzal po predajnej ploche, v čase o 18:50:53 hod prešiel k regálu s kávami, prezeral si tovar a následne z regálu vybral dve balenia kávy zn. LAVAZZA Qualita Rossa 1000g v hodnote 19,49 Eur/ks s ktorými v čase o 18:51:30 hod vyšiel z predajne mimo priestorov pokladní bez zaplattenia, čím uvedeným konaním spôsobil pre spoločnosť XXXXX, Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO: XXXXX škodu krádežou vo výške 38,98 Eur,

v bode 4./

dňa 01.07.2023 v čase o 14:32:05 hod vošiel do predajne TESCO v Banskej Bystrici na ul. Rudohorská 12, prešiel predajnou plochou okolo pokladne, v čase o 14:33:41 hod prišiel k regálu s kávami, prezeral si tovar a následne z regálu vybral dve balenia kávy zn. Popradská zrnková káva Crema Espresso 1 ks v hodnote 19,49 Eur/ks a 1 ks kávy zn. JACOBS espresso 1 kg v hodnote 19,99 Eur s ktorými v čase o 14:34:50 hod vyšiel z predajne von mimo priestorov pokladní bez zaplattenia, čím uvedeným konaním spôsobil pre spoločnosť XXXXX, Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO: XXXXX škodu krádežou vo výške 58,97 Eur,

v bode 5./

dňa 27.07.2023 v čase o 11:17:48 hod vošiel do predajne TESCO v Banskej Bystrici na ul. Rudohorská 12, prešiel predajnou plochou k regálu s kávami z ktorého vybral 4 balenia kávy zn. JACOBS Crema 1 kg v hodnote 19,99 Eur/ks s ktorými v čase o 11:18:25 hod vyšiel z predajne von mimo priestorov pokladní bez zaplattenia, čím uvedeným konaním spôsobil pre spoločnosť XXXXX, Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO: XXXXX škodu krádežou vo výške 79,96 Eur,

postupujem Okresnému úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin ale o skutok, ktorý by mohol byť príslušným orgánom prejedaný ako priestupok.

Odôvodnenie:

V predmetnej trestnej veci bolo vedené trestné stíhanie obvineného **XXXXX**, nar. **XXXXX** pre trestné činy uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Trestného činu krádeže v zmysle ust. § 212 ods. 1) písm. a/ Tr. zák. účinného do 05.08.2024 sa dopusti ten, „Kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu“.

Trestného činu krádeže v zmysle ust. § 212 ods. 1) písm. b/, ods. 2) písm. b/, ods. 3) písm. b/ Tr. zák. účinného 05.08.2024, s poukazom na ust. § 138 písm. j/ Tr. zák. účinného 05.08.2024 sa dopustí ten, „Kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a spácha čin uvedený v odseku závažnejším spôsobom konania.“

Závažnejším spôsobom konania sa podľa ust. § 138 písm. j/ Tr. zák. rozumie páchanie trestného činu na viacerých osobách.

V zmysle ust. § 125 ods. 1) Tr. zák. účinného do 05.08.2024 sa „škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.“

Dňa 06.08.2024 nadobudla účinnosť novela Trestného zákona v zmysle ktorej, došlo k viacerým zmenám. Okrem iného aj výške škody. V zmysle ust. § 125 ods. 1) Tr. zák. účinného od 06.08.2024 „Škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.“

Z citovaného zákonného ustanovenia je zrejmé, že aby mohlo byť konanie páchatela považované za trestný čin, musí škoda spáchaná jeho konaním dosahovať výšku aspoň 700 €.

Novelou Trestného zákona taktiež došlo k modifikácií skutkovej vety trestného činu krádeže, kde trestného činu krádeže v zmysle ust. § 212 ods. 1) Tr. zák. účinného do 06.08.2024 sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a

- a) spôsobí tak malú škodu (min. 700 €),
- b) čin spácha vlámaním,
- c) bezprostredne po čine sa pokúsi uchovať si vec násilím alebo hrozbou bezprostredného násillia,
- d) čin spácha na veci, ktorú má iný na sebe alebo pri sebe,
- e) takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, alebo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, alebo ryba z rybníka s intenzívnym chovom, alebo

f) čin spácha na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu.

Z citovaného zákonného znenia je zrejmé, že aby mohol byť skutok považovaný za trestný čin, musí páchatel' svojím konaním spôsobiť škodu minimálne vo výške 700 €.

Aby mohol byť skutok právne kvalifikovaný ako trestný čin krádeže podľa ust. § 212 ods. 1) písm. a/, ods. 2) písm. b/ je opätovne potrebné dosiahnuť škodu vo výške aspoň 700 €.

Konaním obvineného nebola spôsobená škoda uvedeného rozsahu. S poukazom na citované zákonné znenia novely Trestného zákona je zrejmé, že konanie obvineného XXXXX nenapĺňa všetky zákonom vyžadované znaky skutkovej podstaty trestného činu krádeže.

Uvedené vyplýva z dôvodu nedosiahnutia výšky škody – 700 €.

V zmysle Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ust. § 50 „*Priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.*“

V zmysle citovaného zákonného ustanovenia je zrejmé, že hoci konanie XXXXX nie je trestným činom mohlo by byť priestupkom.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia a postúpiť konanie obvineného v bodoch 1./ až 5./ na Okresný úrad, odbor všeobecnej vnútornej správy na prejednanie priestupku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matej Porubský
prokurátor