



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 69/21/6609-22
EEČ: 2-49-952-2024

Rimavská Sobota 03.10.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účasť: bez účasti

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.8.2021, spisová značka 1 Pv 69/21/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený od presne nezistenej doby do dňa XXXXX v XXXXX Sobote, na Ulici

XXXXX u seba neoprávnene pre vlastnú potrebu prechovával 1 ks mikroténového vrecka s obsahom rastlinného sušeného materiálu zelenej farby, pričom dňa 05.03.2021 bol hliadkou ODI OR PZ XXXXX zastavený a kontrolovaný na osobnom motorovom vozidle značky XXXXX XXXXX evidenčného čísla XXXXX kde následne podľa § 89a ods. 1 Trestného poriadku o 17:09 hodine dobrovoľne vydal predmetný sušený rastlinný materiál poverenému príslušníkovi PZ, pričom podľa znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Slovenská Ľupča pod č. XXXXX sa v prípade vydanej rastlinnej sušiny jedná o rastlinu rodu Cannabis, zvanú aj „marihuana“, ktorá je zaradená do I. skupiny omamných látok v zozname omamných a psychotropných látok uvedených v Zákone č. 13/2004 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení Zákona č. 260/1999 Z. z., kde hmotnosť tejto rastlinnej sušiny predstavuje 5,199 gramov so zastúpením celkového dostupného tetrahydrokanabinolu (THC) ako hlavnej účinnej zložky zodpovednej za prípadné halucinogénne pôsobenie konopy 16,3 % hmotnostných THC (obsahujúce 847 mg THC v čistom stave), čo zodpovedá minimálne 10 obvykle jednorazovým dávkam drogy spôsobiteľj po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.8.2021, spisová značka 1 Pv 69/21/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
36 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.08.2021, sp. zn.: 1 Pv 69/21/6609, právoplatného dňa 01.09.2021 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného Victora Bálinta, stíhaného pre prečin podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený od presne nezistenej doby do dňa 05.03.2021 v XXXXX XXXXX na XXXXX XXXXX u seba neoprávnene pre vlastnú potrebu prechovával 1 ks mikroténového vrecka s obsahom rastlinného sušeného materiálu zelenej farby, pričom dňa 05.03.2021 bol hliadkou ODI OR PZ XXXXX zastavený a kontrolovaný na osobnom motorovom vozidle značky XXXXX XXXXX evidenčného čísla XXXXX kde následne podľa § 89a ods. 1 Trestného poriadku o 17:09 hodine dobrovoľne vydal predmetný sušený rastlinný materiál poverenému príslušníkovi PZ, pričom podľa znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Slovenská Ľupča pod č. XXXXX sa v prípade vydanej rastlinnej sušiny jedná o rastlinu rodu Cannabis, zvanú aj „marihuana“, ktorá je zaradená do I. skupiny omamných látok v zozname omamných a psychotropných látok uvedených v Zákone č. 13/2004 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení Zákona č. 260/1999 Z. z., kde hmotnosť tejto rastlinnej sušiny predstavuje 5,199 gramov so zastúpením celkového dostupného tetrahydrokanabinolu (THC) ako hlavnej účinnej zložky zodpovednej za prípadné halucinogénne pôsobenie konopy 16,3 % hmotnostných THC (obsahujúce 847 mg THC v čistom stave), čo zodpovedá minimálne 10 obvykle jednorazovým dávkam drogy spôsobiteľj po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba 36 mesiacov.

Po ukončení skúšobnej doby bolo v súlade s ustanovením § 217 ods. 1 Trestného poriadku skúmané, či obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam.

Zo správy mesta XXXXX vyplýva, že obvinený je v mieste trvalého bydliska hodnotený všeobecne, pričom v meste XXXXX má evidovaný trvalý pobyt.

Zo správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX zo dňa 25.09.2024 vyplýva, že obvinený sa v období od 01.09.2021 dopustil dvoch priestupkov, pričom menovaný nie je vedený ako trestne stíhaná osoba.

Z odpisu registra trestov obvineného vyplýva, že obvinený má v odpise jeden záznam a to uznesenie prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX o podmiennečnom zastavení trestného stíhania zo dňa 11.08.2021, sp. zn.: 1 Pv 69/21/6609, právoplatné 01.09.2021, vo veci prečinu podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona so skúšobnou dobou v trvaní 36 mesiacov do 01.09.2024.

Zo správy Obvodného oddelenia Policajného zboru v XXXXX XXXXX zo dňa 30.09.2024 nevyplývajú skutočnosti brániace vysloveniu, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život. Zo správy ďalej vyplýva, že šetrením v susedstve v mieste trvalého bydliska bolo zistené, že obvinený požíva dobrú povesť, pričom pri pohovore s policajtom pôsobil ako vyrovnaný muž, ktorý svoje konanie ľutuje. Obvinený bol podrobený náhodnej kontrole na užívanie drog dňa 12.12.2021 s negatívnym výsledkom. Zo správy vyplýva, že obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby dopustil dvoch priestupkov na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Vzhľadom na to, že obvinený v rámci skúšobnej doby viedol riadny život a sú splnené aj ďalšie podmienky v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som o jeho osvedčení sa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť je oprávnený podať obvinený a poškodený.

JUDr. Marko Deák, Ph.D.
prokurátor