



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 79/24/6609-18
EEČ: 2-49-970-2024

Rimavská Sobota 08.10.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: nezamestnaná
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- pokračovací zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a s poukazom na § 127 odsek 12 Trestného zákona,

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 15.11.2023 okolo 16.54 h vošla do predajne XXXXX v XXXXX XXXXX na XXXXX, kde odcudzila tovar v celkovej hodnote 57,99 € tým spôsobom, že z regálov tam postupne vkladala do nákupnej tašky voľne položený tovar z radov cukroví, drogérie, nápojov a mäsa a odišla z predajne cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím pre spoločnosť XXXXX s.r.o.. XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobila škodu vo výške 57,65 €,
- dňa 22.11.2023 okolo 08.30 h vošla do predajne XXXXX v XXXXX XXXXX na ul. XXXXX, kde odcudzila tovar v celkovej hodnote 86,05 € tým spôsobom, že z regálov tam postupne vkladala do svojho čierneho ruksaku voľne položený tovar z radov cukroví, pečiva a drogérie, pričom bola zamestnancom predajne

- XXXXX zastavená pri pokladni a vyzvaná, aby ukázala obsah svojho ruksaku, ktorú výzvu neuposlúchla a utiekla von z predajne bez zaplataenia za vyššie uvedený tovar, čím pre spoločnosť XXXXX XXXXX XXXXX a.s., XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobila škodu vo výške 86,05 €,
- dňa 03.12.2023 okolo 09.49 h vošla do predajne XXXXX v XXXXX na ul. XXXXX, kde v oddelení drogérie z regála zobrala 1 ks farbu na vlasy zn. Palette Deluxe 575, rozbalila ju z krabičky a vložila si ju do vrečka svojho čierneho kabáta a odišla z predajne cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím pre spoločnosť XXXXX s.r.o., XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobila škodu vo výške 5,99 €
 - dňa 13.12.2023 okolo 11.16 h vošla do predajne XXXXX, kde odcudzila tovar a to sladkosti a textil v celkovej hodnote 57,99 € tým spôsobom, že z regálov tam voľne položený tovar postupne vkladala do nákupnej tašky a odišla z predajne cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím pre spoločnosť XXXXX, spôsobila škodu vo výške 57,99 €,
 - dňa 20.12.2023 okolo 07.20 h vošla do predajne XXXXX, kde zabalený tovar v krabici a to konkrétne kefu na vlasy rozbalila a túto kefu na vlasy si vložila do vrečka svojho červeného kabáta a odišla z predajne cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím pre spoločnosť XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobila škodu vo výške 12,09 €,
 - dňa 31.12.2023 okolo 15.35 h vošla do predajne XXXXX, kde odcudzila tovar a to potraviny a spotrebný tovar v celkovej hodnote 6,82 € tým spôsobom, že z regálov tam voľne položený tovar postupne vkladala do vreciek svojej bundy a odišla z predajne cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím pre spoločnosť XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobila škodu vo výške 6,82 €,
 - dňa 08.01.2024 okolo 08.43 h vošla do predajne XXXXX, kde odcudzila tovar v celkovej hodnote 10,19 € tým spôsobom, že v oddelení pečiva si vložila do svojej kapucne 2 ks marcipánových štolí a v oddelení drogérie 1 ks hygienických tampónov a odišla z predajne cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím pre spoločnosť XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobila škodu vo výške 10,20 €,
 - dňa 08.01.2024 okolo 13.30 h vošla do predajne XXXXX, kde odcudzila pánsku bundu v hodnote 35,99 € tým spôsobom, že si ju dala do tašky v skúšobnej kabínke, kde na tejto bunde odstránila všetky štítky a následne z predajne odišla bez zaplataenia, čím pre spoločnosť XXXXX, spôsobila škodu vo výške 35,99 €,
 - dňa 12.01.2024 okolo 10.49 h vošla do predajne XXXXX, kde v oddelení pečiva si zobrala 1 ks marcipánovej štóly, ktorú si vložila do kapucne svojej červenej vetrovky a v oddelení so sladkosťami si zobrala 2 ks čokoládových tyčiniek Bounty, ktoré si vložila do ponožiek a odišla z predajne cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím pre spoločnosť XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobila škodu vo výške 3,35 €,
 - dňa 13.01.2024 okolo 07.44 h vošla do predajne XXXXX, kde v oddelení pečiva si zobrala 2 ks marcipánových štól, ktoré si vložila do kapucne svojej červenej vetrovky a odišla z predajne cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím pre spoločnosť XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobila škodu vo výške 3,30 €,

a to aj napriek tomu, že dňa 17.10.2023 bola postihnutá blokom na pokutu nezaplatenú na mieste vydaným Obvodným oddelením PZ Rimavská Sobota ev.

číslo bloku XXXXX pokutou vo výške 30 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch spáchaný formou drobnej krádeže tovaru v predajni XXXXX v Rimavskej Sobote, toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.10.2023,

a zároveň bola trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. XXXXX zo dňa 26.11.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.11.2023, odsúdená pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka,

Okresnému úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy Rimavská Sobota,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť kvalifikovaný ako priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota zo dňa 20.02.2024 pod sp. zn. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona (čiastkové skutky zo dňa 13.12.2023 v predajni XXXXX, zo dňa 20.12.2023, 31.12.2023, 08.01.2024 v predajni XXXXX a zo dňa 08.01.2024 v predajni XXXXX), ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota zo dňa 20.02.2024 pod sp. zn. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona (skutok zo dňa 03.12.2023 v predajni XXXXX), ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota zo dňa 21.02.2024 pod sp. zn. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona (skutok zo dňa 15.11.2023 v predajni XXXXX), ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota zo dňa 07.03.2024 pod sp. zn. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona (skutok zo dňa 22.11.2023 v predajni XXXXX), ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota zo dňa 21.02.2024 pod sp. zn. XXXXX bolo podľa § 199

ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona (čiastkové skutky zo dňa 12.01.2024 a 13.01.2024 v predajni XXXXX), ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota zo dňa 12.03.2024 pod sp. zn. XXXXX boli podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku spojené vyššie uvedené trestné veci obvinenej XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote na spoločné konanie s tým, že spoločné konanie bolo vedené pod sp. zn. XXXXX

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota dňa 15.04.2024 vykonal zmenu právnej kvalifikácie vyššie uvedených čiastkových skutkov s poukazom na štyri poškodené spoločnosti XXXXX XXXXX s tým, že v ďalšom priebehu vyšetrovania boli posudzované ako pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a s poukazom na § 127 ods. 12 Trestného zákona.

Obvinená XXXXX po zákonom poučení využila svoje právo a odmietla vypovedať v procesnom postavení obvinenej.

XXXXX - splnomocnená zástupkyňa poškodenej spoločnosti XXXXX, spotrebné družstvo, v prípravnom konaní uviedla zoznam odcudzených vecí s vyčíslením škody a za poškodenú spoločnosť si uplatnila nárok na náhradu škody vo výške 57,99 €.

XXXXX - splnomocnená zástupkyňa poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX s.r.o. XXXXX XXXXX v prípravnom konaní podrobne opísala, ako došlo k záchytu obvinenej XXXXX pri krádeži tovaru v obchode XXXXX, opísala odcudzený tovar, ktorý bol krádežou znehodnotený a preto si za poškodenú spoločnosť uplatnila náhradu škody vo výške 35,99 €.

XXXXX - splnomocnená zástupkyňa poškodenej spoločnosti XXXXX s.r.o. XXXXX, v prípravnom konaní sa podrobne vyjadrila k jednotlivým čiastkovým útokom – krádežiam obvinenej v predajni XXXXX a zároveň uviedla, že XXXXX – pracovník SBS v predajni XXXXX predložil už pred jej výsluchom polícii záznamy o jednotlivých zásahoch, ktoré potvrdzujú záchyty obvinenej XXXXX pri jej krádežiach v predajni XXXXX spolu s vyčíslením škody odcudzeného tovaru. Zároveň si uplatnila nárok na náhradu škody spolu vo výške 99,40 €.

XXXXX - splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX, v prípravnom konaní podrobne opísal priebeh, resp. pokus obvinenej odísť z predajne XXXXX s odcudzeným tovarom bez zaplattenia, ďalej uviedol, že obvinenú pri krádeži tovaru spoznali dvaja zamestnanci predajne XXXXX, ktorí ju už poznali z minulosti, kedy bola tiež prichytená pri iných krádežiach v predajni XXXXX. Ďalej uviedol zoznam odcudzených vecí a uplatnil si nárok na náhradu škody vo výške 86,05 €.

Obvinená XXXXX je zo spáchania jednotlivých čiastkových skutkov usvedčovaná tiež výpoveďou svedka XXXXX – pracovníka SBS v predajni XXXXX, ktorý osobne vykonal záchyty obvinenej ihneď po spáchaní jej krádeží a spísal o nich záznamy o zásahoch. Obvinená je ďalej usvedčovaná výpoveďami svedkov XXXXX

a XXXXX – zamestnanci predajne XXXXX, ktorí obvinenú prichytili pri krádeži a zároveň ju identifikovali a XXXXX – zamestnankyňou predajne XXXXX

Obvinená je zo spáchania jednotlivých čiastkových skutkov usvedčovaná tiež zabezpečenými kamerovými záznamami z jednotlivých predajní s tým, že k týmto kamerovým záznamom boli vykonané predbežné analýzy, z ktorých vyplýva, že v uvedených dňoch a časoch v týchto predajniach je na nich zaznamenaná XXXXX, jej konanie spočívajúce v zobratí tovaru, ktorý následne skryla a z predajní odišla, resp. pokúsila sa odísť bez zaplatenia za tento tovar.

Vyšetrovací spis vzťahujúci sa k označenej trestnej veci tiež obsahuje blok na pokutu nezaplatenú na mieste, ktorý bol vydaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Rimavská Sobota dňa 17.10.2023, evidenčné číslo bloku XXXXX, ktorým bola obvinená právoplatne postihnutá za priestupok proti majetku spáchaný formou drobnej krádeže tovaru a právoplatný trestný rozkaz Okresného súdu Lučenec sp. zn. XXXXX zo dňa 26.11.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, ktorým bola obvinená uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm g) Trestného zákona, za čo jej bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov na skúšobnú dobu 1 roka.

Z vyčíslenia škôd jednotlivých poškodených spoločností vyplýva, že obvinená svojim konaním spôsobila spoločnosti XXXXX škodu vo výške 57,99 €, spoločnosti XXXXX celkovú škodu vo výške 99,40 €, spoločnosti XXXXX škodu vo výške 86,05 € a spoločnosti XXXXX škodu vo výške 35,99 €.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona účinného do 5. augusta 2024 sa dopustil ten, kto si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. b) Trestného zákona účinného do 5. augusta 2024 sa dopustil ten, kto spácha čin uvedený v odseku 1, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Zločinu krádeže podľa § 212 ods. 3 písm. b) Trestného zákona účinného do 5. augusta 2024 sa dopustil ten, kto spácha čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania – na viacerých osobách s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona s tým, že podľa § 127 ods. 12 Trestného zákona sa viacerými osobami na účely tohto zákona rozumejú najmenej 3 osoby.

Prijatím zákona č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, došlo v dôsledku prijatia ustanovenia čl. I bod 90 k derogácii skutkovej podstaty krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona vypustením písm. g) v ustanovení § 212 ods. 1. Uvedená novelizácia Trestného zákona nadobudla účinnosť dňom 6. augusta 2024.

Podľa ustanovenia § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., o priestupkoch, v znení neskorších predpisov sa priestupku proti majetku dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Prijatím zákona č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú

niektoré zákony, došlo v dôsledku prijatia ustanovenia čl. I bod 64 k novej definícii určenia škody ako jedného zo zákonných kvalifikačných znakov trestného činu v tom smere, že podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06. augusta 2024 sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 700,- €. Uvedená novelizácia Trestného zákona nadobudla účinnosť dňom 6. augusta 2024.

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa ustanovenia § 214 ods. 1 Trestného poriadku platí, že prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na novelizáciu Trestného zákona zákonom č. 40/2024 Z. z. zákonodarca vo vzťahu k predchádzajúcemu trestnoprávnemu postihu prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona pristúpil k zrušeniu uvedenej legislatívnej úpravy bez náhrady. Z vykonaného vyšetrovania však súčasne vyplýva, že obvinená svojim konaním spôsobila majetkovú škodu v celkovej výške 279,43 € a to konkrétne spoločnosti XXXXX, škodu vo výške 57,99 €, spoločnosti XXXXX celkovú škodu vo výške 99,40 €, spoločnosti XXXXX škodu vo výške 86,05 € a spoločnosti XXXXX škodu vo výške 35,99 €. Z uvedeného dôvodu by jej konanie mohlo byť z právneho hľadiska posúdené ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 priestupkového zákona. Z uvedeného dôvodu som rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Sťažnosť môže podať obvinený, poškodený a oznamovateľ. O sťažnosti bude rozhodovať prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

Mgr. Ján Balang
prokurátor