



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM**  
**J. Hollého 1, 965 01 Žiar nad Hronom**

Číslo: 1 Pv 170/24/6613-17  
EEČ: 2-52-730-2024

Žiar nad Hronom 20.09.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b  
Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b  
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 30.05.2024 v čase o 20:40 hod. v OD Kaufland na ul. SNP v Žiari nad Hronom  
odcudzil tovar a to jeden balík kariet Čierny Peter v hodnote 2,19,-€, ktorý si na  
predajnej ploche vložil za tričko do nohavíc a následne sa presunul k pokladničnej  
zóne, kde prešiel cez samoobslužné pokladne, pričom za vyššie uvedený tovar v  
celkovej hodnote 2,19,-€, nezaplatil, kde bol následne kontrolovaný SBS

pracovníkom, ktorý vykonal v čase o 20. 40 hod. dňa 30.05. 2024 záchyt, kde uvedený tovar nebol poškodený a bol vrátený späť do predaja,

- dňa 05.06.2024 v čase o 18.00 hod. prišiel do OD Lidl na ul. SNP v Žiari nad Hronom, kde sa presúval po predajnej ploche, kde si medzi pokladňami 4. a 5. zobral 1 ks fľaša Klasik vodky v hodnote 0,89,-€ a uvedený tovar si vložil za pás svojich nohavíc, následne sa presunul do sekcie s alkoholom, kde si vybral 1 ks fľašu vína Danko Rot Cuveé v hodnote 1,99 eur, s ktorou sa následne presunul k pokladničnej zóne kde za uvedené víno zaplatil a následne dňa 05.06.2024 v čase o 18.07 hod. prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia tovaru - 1 ks fľaša vodky v hodnote 0,89 eur, pričom SBS pracovník OD Lidl vykonal záchyt dňa 05.06.2024 v čase o 18.07 hod., tovar nebol poškodený a tak bol vrátený späť do predaja,

pričom dňa 26.04.2024 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb., za čo mu bola dňa 26.04.2024 uložená Bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,-€ (séria A č.b. 2200729145), práv. dňa 26.04.2024,

a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 23.11.2022 Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX č. XXXXX, právoplatným dňa 23.11.2022, odsúdený za prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

Odboru všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu XXXXX,

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Žiari nad Hronom, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, ČVS: XXXXX zo dňa 31.05.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku (do 05.08.2024), na tom skutkovom základe, že

*dňa 30.05.2024 v čase o 20:40 hod. v OD Kaufland na ul. SNP v Žiari nad Hronom odcudzil tovar a to jeden balík kariet Čierny Peter v sume 2,19,-€, po zaokrúhlení 2,20,-€, ktorý si na predajnej ploche vložil za tričko do nohavíc a následne sa presunul k pokladničnej zóne, kde prešiel cez samoobslužné pokladne, pričom za vyššie uvedený tovar v celkovej hodnote 2,19,-€, po zaokrúhlení 2,20,-€, ktorý mal v nohaviciach nezaplatil, kde bol následne kontrolovaný SBS pracovníkom, ktorý vykonal v čase o 20. 40 hod. dňa 30.05. 2024 záchyt, kde uvedený tovar nebol poškodený a bol vrátený do predaja, uvedeným konaním by spôsobil spoločnosti spol. spol. XXXXX. XXXXX/A, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX celkovú škodu krádežou vo výške 2,19,-€, po zaokrúhlení 2,20,-€, pričom dňa 26.04.2024 sa dopustil priestupku „proti majetku“ podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb., za čo mu bola dňa 26.04.2024 uložená Bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,-€ (séria A č.b. 2200729145), právoplatná dňa 26.04.2024 a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 23.11.2022 Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX č.*

XXXXX právoplatným dňa 23.11.2022, odsúdený za prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Žiari nad Hronom, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, ČVS: XXXXX4 zo dňa 06.06.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku (do 05.08.2024), na tom skutkovom základe, že

*dňa 05.06.2024 v čase o 18.00 hod. prišiel do OD Lidl na ul. SNP v Žiari nad Hronom, kde sa presúval po predajnej ploche, kde si medzi pokladňami 4. a 5. zobral 1 ks fľaša Klasik vodky v hodnote 0,89 eur a uvedený tovar si vložil za pás svojich nohavíc, kde následne sa presunul do sekcie s alkoholom, kde si vybral 1 ks fľašu vína Danko Rot Cuveé v hodnote 1,99 eur, s ktorou sa následne presunul k pokladničnej zóne kde za uvedené víno zaplatil a následne dňa 05.06.2024 v čase o 18.07 hod. prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia uvedeného tovaru - 1 ks fľaša vodky v hodnote 0,89 eur, kde následne SBS pracovník OD Lidl vykonal záchyt dňa 05.06.2024 v čase o 18.07 hod., pričom tovar nebol poškodený a tak bol vrátený do predaja, kde v prípade jeho odcudzenia by spoločnosť Lidl SR, s.r.o.. XXXXX IE, XXXXX XXXXX - Ružinov bola spôsobená škoda vo výške 0,90,-€, pričom dňa 26.04.2024 sa dopustil priestupku „proti majetku“ podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb., za čo mu bola dňa 26.04.2024 uložená Bloková pokuta nezaplataená na mieste vo výške 30,-€ (séria A č.b. 2200729145), právoplatná dňa 26.04.2024 a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 23.11.2022 Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX č. XXXXX, právoplatným dňa 23.11.2022, odsúdený za prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.*

Dňa 13.06.2024 bolo v daných veciach rozhodnuté v zmysle § 21 ods. 3 Trestného poriadku s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku a vyššie uvedené trestné veci boli spojené na spoločné konanie pod ČVS:XXXXX

V predmetnom trestnom konaní bolo v súlade s požiadavkou vymedzenou v § 2 ods. 10 Trestného poriadku /zásada zistenia skutkového stavu bez dôvodných pochybností/ vykonané dokazovanie potrebné pre vydanie zákonného rozhodnutia.

Obvinený XXXXX sa pri svojom výsluchu v procesnom postavení zadržaného-podozrivého, ako aj následne v procesnom postavení obvineného, k spáchaniu skutkov v plnom rozsahu priznal a popísal ich zhodne tak, ako sú uvedené v skutkových vetách tohto uznesenia.

XXXXX v prípravnom konaní uviedla, že dňa 30.05.2024 sa nachádzala v práci v OD Kaufland, kde pracuje ako SBS, pričom sledovala kamerový záznam a videla ako jej neznámy muž v čase o 20.40 hod. prišiel k regálu s časopismi, kde z regálu vzal karty a vložil si ich do vrečka a potom odišiel k pokladniám. Cez samoobslužnú pokladničnú zónu prešiel potom bez toho, aby za tieto karty zaplatil. Svedkyňa vykonal záchyt, odcudzený tovar jej dobrovoľne vydal, privolal políciu a tí zistili, že sa jedná o XXXXX.

Svedok - poškodený XXXXX sa nevedel vyjadriť ku samotnému skutku, avšak uviedol, že škoda spoločnosti Kaufland nebola spôsobená žiadna, nakoľko tovar bol vrátený do predaja nepoškodený.

Svedok XXXXX uviedol, že pracoval ako SBS v OD Lidl v Žiari nad Hronom, pričom na predajni sa nachádzal jemu neznámy muž, ktorý medzi pokladňami 4 a 5 1 ks vzal z regálu Vodka Klasik v hodnote 0,89,-€ a túto si následne na to vložil do nohavíc a odišiel k regálu s alkoholom. Tam si vzal 1 ks fľašu vína Rot Cuveé v hodnote 1,99,-€ a o pár minút prešiel cez pokladne kde zaplatil len za víno, a za Vodka Klasik v hodnote 0,89,-€ nie, preto ho potom zastavil a vyzval ho aby vydal tovar, za ktorý nezaplatil čo najskôr nechcel urobiť, preto zavolať políciu a kým prišli, tak fľašu vína otvoril a vypil. Potom vybral tú malú fľašku vodky a položil ju na paletu.

Svedok - poškodený XXXXX, sa nevedel vyjadriť ku skutku, nakoľko pri ňom nebol, avšak uviedol že škoda spôsobená spoločnosti Lidl nebola, nakoľko tovar bol vrátený do predaja nepoškodený.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú tiež záznam o zásahu príslušníka SBS zo dňa 30.05.2024 a dňa 05.06.2024, pokladničný blok k odcudzenému tovaru (2,20,-€ a 0,89,-€), Blok na pokutu nezaplatenú na mieste vo výške 30,-€ (séria A č.b. 2200729145), práv. dňa 26.04.2024 vydaný Obvodným oddelením PZ XXXXX XXXXX za odcudzenie tovaru v OD Tesco XXXXX dňa 26.04.2024 a ďalšie listinné dôkazy.

Z vykonaných dôkazov vyplýva dôkazne podložený záver, že skutkov sa dopustil obvinený XXXXX, ktorý sa k ich spáchaniu v celom rozsahu priznal.

**Podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona účinného do 05.08.2024**, prečinu krádeže sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

**Podľa § 212 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona účinného do 05.08.2024**, prečinu krádeže sa dopustí ten, kto spácha čin uvedený v odseku 1 hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

**Podľa § 84 Trestného zákona**, trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

**Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona**, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Nadobudnutím účinnosti novely Trestného zákona, ktorá bola vykonaná zákonom č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, zákonodarca vypustil z osobitnej časti Trestného zákona skutkovú podstatu trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, následkom čoho došlo k zániku trestnosti

stíhaného prečinu v intenciách ustanovenia § 84 Trestného zákona.

**Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku**, prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na uvedené bolo rozhodnuté tak, ako je to konštatované vo výrokovej časti tohto uznesenia – postúpenie veci podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku na prejednanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a to Odboru všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu XXXXX, ktorého úlohou bude vyvodenie administratívnoprávnej zodpovednosti za spáchanie priestupku s prípadným uložením sankcie v priestupkovom konaní, a to voči osobe obvineného XXXXX.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Valentová  
prokurátorka