



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 1 Pv 289/23/8802-15  
EEČ: 2-63-1004-2024

Košice I 16.09.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: bez zamestnania  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 8.7.2023, spisová značka 1 Pv 289/23/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v Košiciach dňa 07.07.2023 v čase okolo 10:35 hod., v predajni XXXXX, na Námestí Osloboditeľov č. 1, odcudzila z predajnej plochy 1 ks kokosový dezert 140 g, 1 ks Billa smotana 12%, 1 ks paradajkový pretlak, 1 ks kyslá smotana 14%, 1 ks brusnice mix 150 g, 1 ks Knorr slepačí bujón, 1 l olej Raciol, 0,492 kg jablká Evelina, 3 ks čokoládová rolka 58 g tak, že si tovar vložila do kabelky, ktorú mala pri sebe a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím takto pre XXXXX, ul.

XXXXX, XXXXX, IČO: 3XXXXXX spôsobila škodu vo výške 10,08 €, pričom takéhoto konania sa dopustila aj napriek tomu, že bola za taký čin postihnutá v blokovom konaní na mieste hliadkou Obvodného oddelenie PZ XXXXX - XXXXX dňa 10.05.2023, č. L1564579-L1564581, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.05.2023

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 8.7.2023, spisová značka 1 Pv 289/23/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX I uznesením zo dňa 08.07.2023 sp. zn. 1 Pv 289/23/8802-7, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmieniene zastavil trestné stíhanie obvinenej XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g / Trestného zákona, ktorého sa dopustila tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Uznesenie o podmieniennom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 01.09.2023, teda skúšobná doba plynula od dňa 02.09.2023 do 01.09.2024.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Po skončení skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis z registra trestov, správa z ústrednej evidencie priestupkov, ako aj správa ohľadne toho, či sa voči obvinenej nevedie trestné stíhanie za skutok, ktorého by sa mala dopustiť v skúšobnej dobe podmienienného zastavenia trestného stíhania.

Zo správ vyplýva, že obvinená nebola postihnutá za priestupok, nevedie sa voči nej trestne stíhanie a nebola ani odsúdená v priebehu plynutia skúšobnej doby podmienienného zastavenia trestného stíhania.

Na základe vyššie uvedeného bolo preukázané, že obvinená počas skúšobnej doby podmienienného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život a nedopustila sa trestnej činnosti, čím splnila podmienky na vydanie rozhodnutia o osvedčení sa.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Stanko  
prokurátor