



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 119/24/8803-10
EEČ: 2-64-1300-2024

Košice II 30.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

4. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

5. XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: Akciová spoločnosť

v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

1. Obvinený XXXXX dal súhlas na mediáciu. Vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne a vážne. K činu, ktorý je mu kladený za vinu a bol kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, sa priznal. Dopravnú nehodu nahlásil v poisťovni Generali a. s. Bratislava. Skutok oľutoval a v budúcnosti sa vyvaruje takéhoto konania.

2. Poškodení XXXXX, XXXXX, Zbynek XXXXX, XXXXX a XXXXX zástupca VŠZP a. s. XXXXX uviedli, že súhlasia s mediáciou, uzavretím Dohody o náhrade škody (podľa § 220 Tr. poriadku). Poškodení vyhlásili, že všetky ich nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy boli v celom rozsahu uspokojené. Škodu, ktorá im vznikla si uplatnili z povinného zmluvného poistenia vozidla obvineného VW Golf XXXXX, Generáli Poistovňa, č. zmluvy XXXXX. Škoda im bola poisťovňou uhradená.

3. Obvinený XXXXX XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu pre ministerstvo na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 200,- €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie dopravných nehôd ODI v Košiciach pod spisovou značkou ORP-40/DI-KE-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.03.2024 v čase o 16.00 hod. viedol vodič vozidlo zn. VW Golf, XXXXX CR po ulici Gavlovičovej v Košiciach, kde v križovatke s ulicou Osloboditeľov nedal

prednosť vozidlu zn. Ford Mondeo, ev. č. XXXXX prichádzajúcemu po hlavnej ceste po ulici Osloboditeľov v pravom jazdnom pruhu v smere do centra mesta, ktoré v tom čase viedol vodič XXXXX, následkom čoho došlo k zrážke vozidiel, pričom vozidlo Ford Mondeo po zrážke odhodilo do vozidla zn. Škoda Karoq, ev. č. XXXXX, ktoré v tom čase viedol súbežne po ulici Osloboditeľov v ľavom jazdnom pruhu v rovnakom smere vodič XXXXX, následkom čoho spolujazdkyňa vo vozidle zn. Ford Mondeo, ev. č. XXXXX XXXXX Tóthova podľa znaleckého posudku č. 16/2024 vypracovaného znalcom z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia utrpela pomliaždenie pravej strany hrudníka, malé 10 - 12 mm roztrhnutie pľúc pod pleurou, zlomeninu nosových kostí s posunom, zlomeninu nosovej prepážky s posunom, tržnú ranu koreňa nosa, pomliaždenie hlavy, pomliaždenie pravého kolena, pričom sa jedná o ľahké zranenia s celkovou dobou liečenia do 21 dní a spolujazdkyňa XXXXX taktiež z vozidla Ford Mondeo, ev. č. XXXXX utrpela pomliaždenie brucha ľahkého stupňa, pomliaždenie ľavej strany hrudnej steny, jedná sa o ľahké zranenia s celkovou dobou liečenia do 7 dní, týmto konaním vodič porušil ustanovenie § 20 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, ODI ODN sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 26.05.2024 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX dal súhlas na mediáciu. Vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne a vážne. K činu, ktorý je mu kladený za vinu a bol kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, sa priznal. Dopravnú nehodu nahlásil v poisťovni Generali a. s. Bratislava. Skutok oľutoval a v budúcnosti sa vyvaruje takéhoto konania.

Poškodení XXXXX, XXXXX, Zbynek XXXXX, XXXXX a XXXXX, zástupca VŠZP a.s. XXXXX, uviedli, že súhlasia s mediáciou, uzavretím Dohody o náhrade škody (podľa § 220 Tr. poriadku). Poškodení vyhlásili, že všetky ich nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy boli v celom rozsahu uspokojené. Škodu, ktorá im vznikla si uplatnili z povinného zmluvného poistenia vozidla obvineného VW Golf ev. č. XXXXX, Generáli Poisťovňa, č. zmluvy XXXXX Škoda im bola poisťovňou uhradená.

Obvinený XXXXX XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu pre ministerstvo na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 200,- €.

Účastníci dohody zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

Obvinený XXXXX je živnostník býva v spoločnej domácnosti s rodičmi a bratom. Obvinený doposiaľ súdne trestaný nebol. V evidenčnej karte vodiča má 1 záznam za prekročenie najvyššej dovolenej rýchlosti, a to v roku 2023, pričom nejde závažný priestupok obvineného. Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona, a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Igor Tokár
prokurátor