



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Mojmírova 5, 040 38 Košice

Číslo: 2 Pv 320/24/8806-7
EEČ: 2-65-1435-2024

Košice 25.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v Geči, okres XXXXX - okolie a inde za február 2024 a od mája 2024 až doposiaľ si neplnil riadne svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi XXXXX., nar. XXXXX, zvereného do osobnej starostlivosti matky XXXXX, hoci táto mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX - okolie sp. zn. 18P/195/2020-123 zo dňa 27.09.2021, právoplatným dňa 11.10.2021 vo výške 100,- EUR mesačne, vždy do 28. dňa v mesiaci vopred do rúk matky, počnúc od 21.02.2019, čím takto za uvedené obdobie dlhoval na výživnom matke dieťaťa XXXXX, trvale bytom XXXXX okres XXXXX - okolie sumu v celkovej výške 600,- EUR, pričom uvedeného konania sa dopustil, hoci už bol za takýto čin rozsudkom Okresného súdu XXXXX - okolie sp. zn. 3T/29/2022 zo dňa 29.03.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.03.2023 odsúdený,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach – okolie, odbor poriadkovej polície, 1. oddelenie vyšetrovania, XXXXX (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) sp. zn. ORP-290/1-VYS-KS-2024 zo dňa 18.07.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona a uznesením zo dňa 25.07.2024 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného dokazovania dňa 24.09.2024 predložil vyšetrovateľ PZ na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, tento má znaky uvedeného prečinu a spáchal ho obvinený XXXXX.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu XXXXX - okolie sp. zn. 18P/195/2020 zo dňa 27.09.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 11.10.2021, kde týmto rozsudkom súd schválil dohodu rodičov o výchove mal. dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX a ktorým zveril maloletého do osobnej starostlivosti matky – poškodenej XXXXX a zaviazal otca dieťaťa – obvineného prispievať na výživu maloletého syna sumou vo výške 100,- EUR mesačne, vždy do 28. dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc od 21.02.2019.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá poškodená XXXXX, ktorá vo svojom výsluchu zo dňa 16.09.2024 sa vyjadrila k obdobiu neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným a k výške dlžného výživného. Uviedla, že v období mesiacov február 2024, máj 2024 až september, jej obvinený neplatil výživné načas podľa rozsudku. Celkové výživné, ktoré jej na syna dlhoval však už uhradil. Zaplatil jej za mesiace február 2024, máj 2024, jún 2024 až september 2024. Toho času jej nedlhuje žiadne výživné. Poslednú platbu za mesiac september 2024 jej poukázal dňa 16.09.2024, o čom predložila potvrdenie. Náhradné výživné z ÚPSVaR nežiadala. Núdzou netrpeli, keďže je zamestnaná.

Výpoveď poškodenej korešponduje s výpoveďou obvineného, ktorý spáchanie skutku priznal. Svoju vyživovaciu povinnosť si splnil, o čom predložil potvrdenia o úhrade výživného.

Uvedené platby preukazujú listinné dôkazy – na č. l. 25-30 vyšetrovacieho spisu.

Ďalšie vo veci vykonané listinné dôkazy preukazujú majetkové a zárobné pomery obvineného a svedčia o zavinenom konaní obvineného v zmysle posudzovaného trestného činu.

Podľa § 215 ods.1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, pre ktorý bol stíhaný obvinený XXXXX, pričom vykonaným dokazovaním nebolo preukázané, aby trestný čin mal trvalo nepriaznivé následky vo vzťahu k oprávnenej osobe.

Z uvedeného dôvodu bolo potrebné rozhodnúť tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v civilnom procese.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Vargová
námestníčka okresného prokurátora