



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY**  
**Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1**

Číslo: Pv 235/24/4406-5  
EEČ: 2-35-96-2024

Topoľčany 06.09.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04.05.2024 v čase okolo 19.00 hod v priestoroch HM Tesco v Topoľčanoch na ul. M. Benku 1/A 4590, počas prevádzky odcudzil z predajnej plochy tovar a to konkrétne 6 ks REX in. Tuh. Ant. 50 ml, v hodnote 29,94/1 ks - 4,99,-Eur/, 1 ks GK olej denný 75 ml v hodnote 9,39,-Eur, 2ks Gliss elix. 200 ml, v hodnote 17,98,-Eur/1 ks - 8,99,-Eur/, spoločne v celkovej hodnote 57,30,-Eur, pričom za tento tovar nezaplatil a takto prešiel z predajnej plochy bez zaplatenia preč, čím poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX Bratislava, IČO: XXXXX spôsobil krádežou predmetného tovaru škodu vo výške 57,30,-Eur, pričom bol v predchádzajúcom období rozhodnutím Okresného úradu Topoľčany, odbor všeobecnej vnútornej správy. Nám. L. Štúra 1738 pod č. k. OU-TO-OVVS-2023/011130 v spoločnom konaní s č. k. OU-TO-OVVS-2023/011131 zo dňa 09.11.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.12.2023, uznaný vinným z priestupkov proti majetku podľa § 50 ods. 1/ Zákona SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch - drobná krádež tovaru v HM Tesco na ul. M. Benku č. 4590/IA Topoľčany zo dňa 12.07.2023, respektíve za priestupok proti majetku podľa § 50

ods. 1/ Zákona SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch - drobná krádež tovaru v OD Kaufland, ul. Stred'anská č. 4598/25A Topoľčany zo dňa 12.07.2023, za čo mu bola Okresným úradom Topoľčany, odbor všeobecnej vnútornej správy uložená v súhrne sankcia a to pokuta vo výške 70,-Eur,

Okresnému úradu v Topoľčanoch, odboru všeobecnej vnútornej správy, Nám. Ľ. Štúra 1738, Topoľčany,

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Topoľčany uznesením č. ORP-173/TO-TO-2024 zo dňa 24.06.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. na skutkovom základe opísanom v uznesení.

Dňa 06.08.2024 bol vyhlásený nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. k. PL.ÚS 3/2024 v Zbierke zákonov, z toho dôvodu týmto dňom nadobudol účinnosť zákon NR SR č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon NR SR č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. účinného od 06.08.2024, sa trestného činu krádeže dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a

- a) spôsobí tak malú škodu,
- b) čin spácha vlámaním,
- c) bezprostredne po čine sa pokúsi uchovať si vec násilím alebo hrozbou bezprostredného násillia,
- d) čin spácha na veci, ktorú má iný na sebe alebo pri sebe,
- e) takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, alebo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, alebo ryba z rybníka s intenzívnym chovom, alebo
- f) čin spácha na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu,
- g) zrušené od 6.8.2024.

V zmysle tejto právnej úpravy teda trestný čin, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie, už nie je trestným činom, ide ale o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. por. prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia je zrejmé, že vyšetrovaným skutkom by mohla byť naplnená skutková podstata

priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák, SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, o ktorom je vecne a miestne príslušný konať Okresný úrad v Topoľčanoch, odbor všeobecnej vnútornej správy.

Preto som rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vladimír Holly  
prokurátor