



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 538/23/2204-17
EEČ: 2-18-117-2024

Piešťany 10.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11.05.2023 v čase okolo 09:15 hodiny v XXXXX na ulici XXXXX, v prevádzke Billa, z predajnej plochy z vystaveného tovaru odcudzil jeden kus Pološtiepok údený 180g v hodnote 3,69 Eur, jeden kus Bánovecké korbáčiky neúdené 80g v hodnote 2,05 Eur, dva kusy Taveného syru Bambino v hodnote 1,59 Eur za kus, jeden kus Donut čokoláda 55g v hodnote 0,37 Eur, jeden kus Koláč mix 75g v hodnote 0,79 Eur, dva kusy Mini šišky nugat 25g v hodnote 0,45 Eur za kus, jeden kus Donut milka 55g v hodnote 0,99 Eur, jeden kus Donut mango 69g v hodnote 0,79 Eur, jeden kus Donut zelený 56g v hodnote 0,59 Eur a to tak, že tovar si vložil pod vestu a s takto uschovaným tovarom prešiel cez pokladňu bez zaplattenia, čím spôsobil spoločnosti Billa s.r.o. so sídlom XXXXX - XXXXX, IČO: 313 470 37, škodu krádežou vo výške 13,35 Eur,

pričom bolo zistené, že rozhodnutím Okresného úradu XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy číslo XXXXX zo dňa 21.03.2023, právoplatným dňa 27.04.2023, mu bola uložená bloková pokuta vo výške 100,- Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

ktorého sa dopustil dňa 07.01.2023 o 10:18 hodine v predajni Tesco v Piešťanoch, kde odcudzil tovar v celkovej hodnote 102,95 Eur,

postupuje

a to Okresnému úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy na prejednanie priestupku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

nakoľko výsledky prípravného konania ukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol iný príslušný orgán prejednať ako priestupok.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX, ČVS: ORP-XXXXX/PN-TT-2023 zo dňa 30.11.2023 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX k veci okrem iného uviedol, že nevie, či sa konania, ktoré mu je kladené za vinu, dopustil, nakoľko mal vtedy vypité. Ak niečo spôsobil, je mu to ľúto.

Svedkyňa poškodená XXXXX k veci okrem iného uviedla, že bola splnomocnená spoločnosťou Billa na konanie v tejto trestnej veci. Ona bola o krádeži iba uvedomená, pričom nakoľko bol tovar vrátený na predajnú plochu, škoda spoločnosti Billa nevznikla. Splnomocnenie spoločnosti Billa je súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Svedok XXXXX k veci okrem iného uviedol, že pracuje ako pracovník SBS v predajni Billa na ulici XXXXX, keď dňa 11.05.2023 si všimol na predajnej ploche muža, ako si vkladá pod vestu rôzny tovar, pričom následne si zobral z predajnej plochy ešte štyri kusy rohlíkov, s ktorými prešiel cez pokladňu a tieto zaplatil. Po prejdení za pokladne teda chcel muža zastaviť, avšak muž mu utiekol. Počas útoku tomuto tovar vypadol z vesty, pričom tovar bol vrátený nepoškodený na predajnú plochu.

Zo zápisnice o prehliadke tela XXXXX vyplýva, že bolo zdokumentované jeho tetovanie, okrem iného vyobrazenie dielika puzzle na pravej ruke a to konkrétne medzi palcom a ukazovákom.

Z vyčíslenia škody spoločnosťou XXXXX. XXXXX vyplýva, že škoda krádežou bola vo výške 13,35 Eur.

Zabezpečené bolo aj rozhodnutie o priestupku Okresného úradu XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy číslo XXXXX zo dňa 21.03.2023, ktorým mu bola uložená bloková pokuta vo výške 100,- Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

ktorého sa dopustil dňa 07.01.2023 o 10:18 hodine v predajni Tesco v Piešťanoch, kde odcudzil tovar v celkovej hodnote 102,95 Eur. Rozhodnutie o priestupku nadobudlo právoplatnosť dňa 27.04.2023.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj zápisnica o obhliadke miesta priestupku zo dňa 11.05.2023 ako aj kamerový záznam zachytávajúci predajnú plochu dňa 11.05.2023.

Zo zabezpečeného kamerového záznamu zo dňa 11.05.2023 vyplýva, že neznámy muž, ktorý má na pravej ruke a to konkrétne medzi palcom a ukazovákom tetovanie dielika puzzle, si schováva tovar pod svoje oblečenie, pričom následne pristúpi k pokladniam a tu zaplatí za rohlíky. Následne pri snahe pracovníka SBS sa dá na útek a z predajne utečie. Uvedené tetovanie korešponduje s tetovaním, ktoré bolo zdokumentované v rámci zápisnice o prehliadke tela XXXXX.

Prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona účinného do 05.08.2024 sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý. Po nadobudnutí účinnosti novely Trestného zákona číslo 40/2024 Z. z. bolo ustanovenie § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona zrušené.

Objektom trestného činu krádeže je vlastnícke právo a držba veci. Objektívna stránka trestného činu krádeže spočíva v prisvojení si cudzej veci zmocnením sa jej a spôsobením malej škody. Zmocnením sa rozumie získanie faktickej kontroly nad vecou a jej udržanie. Subjekt je pri trestnom čine krádeže všeobecný, páchatelom môže teda byť ktorákoľvek trestne zodpovedná fyzická osoba.

V zmysle § 15 Trestného zákona trestný čin je spáchaný úmyselne, ak páchatel chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzročený.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov sa priestupku proti majetku dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 2 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa ustanovenia § 214 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní. Policajt postúpi vec inému orgánu, iba ak vo veci nebolo vznesené obvinenie.

S poukazom na vyššie uvedené je teda nutné konštatovať, že na podklade doposiaľ vykonaného dokazovania bolo preukázané, že skutok sa stal, má znaky trestného činu krádeže a tento spáchal obvinený XXXXX.

Zákomom číslo 40/2024 zo dňa 08.02.2024, účinným odo dňa 06.08.2024, bol zmenený a doplnený Trestný zákon číslo 300/2005 Z. z., pričom okrem iného došlo k zrušeniu ustanovenia § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona a tým aj zániku trestnosti takéhoto činu.

Je teda zrejmé, že konanie XXXXX nie je možné v ďalšom konaní posúdiť ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona a ani ako iný trestný čin uvedený v osobitnej časti Trestného zákona. Dané konanie by však bolo možné prejednať Okresným úradom XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy ako priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Z tohto dôvodu bolo potrebné podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku postúpiť vec inému orgánu na prejednanie priestupku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Michal Mašán
prokurátor