



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 4 Pv 12/24/2207-14
EEČ: 2-21-2084-2024

Trnava 04.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona (učiného do 05.08.2024)

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinená v presne nezistenom čase po 15.00 hod. dňa 09.12.2023 odcudzila bez použitia násillia v Planeo na Novej ulici 6B v Trnave z regálu s tam vystaveným tovarom, reproduktor značky JBL, Party Box Encore, čiernej farby, SN: VG0015-LM0076821, a to tak, že si tento ukryla do papierovej tašky, ktorú mala v tom čase pri sebe, a s takto ukrytým tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplataenia predmetného tovaru, čím týmto konaním vznikla spoločnosti Fast Plus, a. s., Na Pántoch 18, Bratislava, IČO XXXXX škoda krádežou vo výške 349 Eur,

Okresnému úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, uznesením ČVS: ORP-2023/TT-TT-2023 dňa 24.06.2024 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 28.08.2024 bol na tunajšiu prokuratúru doručený vyšetrovací spis spolu s návrhom podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku na postúpenie veci podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku pre vyššie uvedený skutok.

Na základe uvedeného som v rámci výkonu prokurátorského dozoru nad zachovávaním zákonnosti v prípravnom konaní v zmysle ustanovenia § 230 ods. 1 Trestného poriadku preskúmal vyšetrovací spis a dospel som k záveru, že skutok pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie nie je trestným činom ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

Svedok – poškodený XXXXX, vystupujúca ako splnomocnený zástupca poškodenej obchodnej spoločnosti pri svojom výsluchu okrem iného uviedla, že dňa 09.12.2023 vošla do ich predajne neznáma osoba ženského pohlavia, ktorá sa prechádzala po predajni. Následne sa táto osoba presunula do uličky s audiosystémami, kde z police vzala nezabezpečený reproduktor zn. JBL Party Box Encore, čiernej farby, SN: VG0015-LM0076821, a tento si vložila do svojej tašky červenej farby. S takto ukrytým tovarom vyšla von z predajne, pričom svojím konaním im spôsobila škodu vo výške 349 Eur.

Skutkový stav bol ďalej zdokumentovaný zabezpečeným kamerovým záznamom z predajne, na ktorom je zachytené konanie obvinenej. Z predmetného kamerového záznamu je zistiteľné, že do predajne Planeo vstupuje v čase približne o 15.17 hod. podozrivá osoba ženského pohlavia, ktorá ma pri sebe veľkú nákupnú tašku bielo-červenej farby. Prechádza sa po predajni. Následne pristupuje k regálu, odkiaľ berie do rúk tovar čiernej farby, ktorý si prezerá. Skláňa sa k zemi, a to aj s tovarom, ktorý drží v rukách. Po vzpriamení sa, už tovar v rukách nemá. S nákupnou taškou prevesenou cez plece podozrivá osoba vychádza von z predajne. Kvalita záznamu je pritom dostatočná na identifikáciu podozrivej osoby a podozrivá osoba si nijakým spôsobom nemaskuje tvár.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj operatívny záznam polície z ktorého vyplýva, že bola vykonaná analýza vyššie popísaného kamerového záznamu, pričom zapojením informačnej siete bola zistená totožnosť páchatelky skutku, a táto bola identifikovaná ako XXXXX, nar. XXXXX.

Z dokladu predloženého poškodeným vyplýva, že predajná cena reproduktora značky JBL, Party Box Encore, čiernej farby, SN: VG0015-LM0076821 predstavuje sumu 349 Eur.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesení rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony,

trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správny deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 214 ods. 2 Trestného poriadku policajt postúpi vec inému orgánu, iba ak vo veci nebolo vznesené obvinenie.

Podľa § 50 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch priestupku proti majetku sa dopustí ten kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Národná rada Slovenskej republiky dňa 08.02.2024 schválila vládny návrh zákona ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. Predmetný zákon nadobudol účinnosť dňa 06.08.2024. Touto novelou sa zvýšila hranica malej škody zo sumy 266 Eur na sumu 700 Eur.

Z uvedeného je teda zrejmé, že z dôvodu novely Trestného zákona došlo k zániku trestnosti činu, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie, a v súčasnosti už tento skutok nenapĺňa objektívnu stránku predmetného trestného činu.

Nakoľko by však ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Daniel Kmec
prokurátor