



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ  
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 103/24/5505-13  
EEČ: 2-39-676-2024

Liptovský Mikuláš 18.09.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou právnickou osobou:**

XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX  
právna forma: Akciová spoločnosť  
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 7.263,34- eur uhradená obvineným v plnej výške

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 150,00- eur

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné  
stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-102/LM-LM-2024

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného času dňa 14.11.2023 do presne nezisteného času dňa 14.12.2023 na odbernom mieste č. XXXXX v rodinnom dome č. XXXXX na ul. XXXXX v XXXXX XXXXX na ktoré je uzatvorená zmluva na meno XXXXX, tento svojpomocne upravil pripojenie elektrickej energie cez reverzný vypínač mimo fakturačného zariadenia a takto odobratú elektrickú energiu používal v mieste svojho trvalého pobytu v rodinnom dome č. XXXXX na ul. XXXXX v XXXXX XXXXX a tým sa dopustil konania podľa ustanovenia § 46 ods. 1 písm. b/ zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov, čím uvedeným konaním spôsobil spoločnosti XXXXX, XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu odcudzením vo výške 7.027,34- eur.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Liptovský Mikuláš uznesením sp. zn. XXXXX z 13. marca 2024 vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f/, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil spôsobom popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Medzičasom s odkazom na príslušný nález Ústavného súdu Slovenskej republiky PL.ÚS 3/2024 z 03.07.2024, ktorý bol zverejnený v zbierke zákonov 06.08.2024, nadobudla účinnosť pre vec podstatná novela Trestného zákona č. 40/2024 Z.z., v dôsledku čoho zanikli účinky dočasného pozastavenia účinnosti uvedeného zákona, ktorá s odkazom na aktuálny obsah úpravy ustanovenia § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona mala relevantný presah aj do trestnej veci obvineného, vzhľadom na aktuálne znenie § 125 ods. 1 Trestného zákona, ktoré ustanovuje, že väčšou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca 20.000,- eur. Prokurátorka na ňu pri rozhodovaní v intenciách § 84 Trestného zákona prihliadla. Pre naplnenie kvalifikačného znaku prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ sa vyžaduje spôsobenie škody vo väčšom rozsahu, teda škody vo výške 20.000,- eur. Nakoľko je novšia právna úprava pre obvineného priaznivejšia, skutok popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia bude ďalej kvalifikovaný iba ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f/ Trestného zákona, ktorého sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu.

Zo spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, tak ako je ustanovené v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 06.09.2024 zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Poškodený prostredníctvom splnomocnenca vyhlásil, že s obvineným chce uzavrieť zmier a uviedol, že obvinený škodu, ktorú spôsobil a na náhrade ktorej sa dohodli, vo výške 7.263,34- eur uhradil v plnej výške a týmto sú ich nároky na náhradu škody uspokojené.

Obvinený zložil na účet Krajskej prokuratúry Žilina pre účely zmierovacieho konania sumu 150,00- eur 09.09.2024, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a jeho postoj k spáchanému skutku, kde obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný a v lustrácii ústrednej evidencie priestupkov má šesť priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky nízkej závažnosti, a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť **nie je** prípustná.

Mgr. Miroslava Dlugolinská  
prokurátorka