



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 1 Pv 1/24/1103-14  
EEČ: 2-10-325-2024

Bratislava III 24.10.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 84 Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
povolanie: brigádnik  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v čase asi o 16.00 h dňa 31.12.2023 v Bratislave na ulici XXXXX/A v OD Kaufland odcudzil z predajnej plochy 1 ks Pringels O&S v hodnote 2,29 €, 1 ks Milka jahoda v hodnote 2,89 €, 1 ks Strongbow v hodnote 0,99 €, 1 ks M. milch zero v hodnote 0,77 €, 1 ks Muller Pr. mix v hodnote 1,79 €, 1 ks RedBull green v hodnote 0,99 €, 1 ks Údená lahôdka z kare v hodnote 4,11 €, 1 ks TUC smotana v hodnote 0,69 €, 1 ks Muller or. čoko v hodnote 0,77 €, 1 ks Milka liesk. orech v hodnote 2,89 €, 1 ks RedBull v hodnote 0,99 €, 1 ks Pringels O&S v hodnote 2,29 €, 1 ks TUC paprika v hodnote 0,69 €, 1 ks Údená lahôdka z kare v hodnote 4,63 € a to tak, že po pristúpení k samoobslužným pokladniám tovar ručným skenerom nenablokoval, nechal ho vo vozíku a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím poškodenej spoločnosti XXXXX, XXXXX/A XXXXX spôsobil škodu vo výške 24,94 €, pričom skutku sa dopustil s vedomím, že dňa 21.02.2023 mu bola Okresným riaditeľstvom PZ XXXXX II, OO PZ XXXXX Ružinov-západ uložená bloková pokuta nezaplattená

na mieste vo výške 15 Eur, číslo. bloku A 2200429069, za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení neskorších zmien a doplnkov

pretože zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX III sp. zn. 1Pv 1/24/1103-7 zo dňa 02.01.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 12.01.2024, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie vedené proti obv. Vadymovi XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe podmiennečne zastavené.

Obv. Vadymovi XXXXX bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 20 mesiacov. Skúšobná doba začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Jej koniec by pripadol na deň 12.09.2025.

V kontexte nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. PL.ÚS 3/2024 z 03.07.2024 nadobudol dňom 06.08.2024 účinnosť zákon č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.

Zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon bol zákonom č. 40/2024 Z. z. v čl. I pod bodom 90. zmenený tak, že sa v § 212 ods. 1 vypúšťa písmeno g).

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Z ustanovenia § 405c ods. 1 veta prvá Trestného poriadku vyplýva, že ak v dôsledku zmeny zákona zanikla trestnosť činu, o ktorom bolo rozhodnuté uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 alebo § 218, prokurátor počas plynutia skúšobnej doby rozhodne o pokračovaní v trestnom stíhaní a zároveň rozhodne o zastavení trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. d) alebo h).

V nadväznosti na toto ustanovenie bolo uznesením sp. zn. 1Pv 1/24/1103 zo dňa 28.08.2024 podľa § 405c ods. 1 Trestného poriadku pokračované v podmiennečne zastavenom trestnom stíhaní obv. Vadyma XXXXX. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 11.09.2024.

S odkazom na vyššie uvedené, rešpektujúc novelizované ustanovenia Trestného zákona i Trestného poriadku, keďže uznesenie o pokračovaní v trestnom stíhaní sa stalo právoplatným, trestné stíhanie je potrebné s končenu platnosťou podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť, pretože zanikla trestnosť činu

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Adriana Jesztrebiová  
prokurátorka