



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 161/24/1103-13
EEČ: 2-10-326-2024

Bratislava III 24.10.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 84 Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v čase asi o 16.30 h dňa 10.06.2024 v Bratislave, na ulici Tomanová 10931/2A, v OD Lidl odcudzila z predajnej plochy voľne položený tovar a to 2 ks Radegast v hodnote 2,30 €, 2 ks záloha plechovka v hodnote 0,30 €, 4 ks makový slimák v hodnote 2,76 €, 2 ks taštička tvarohová v hodnote 1,78 €, 2 ks pizza saláma so zeleninou v hodnote 2,38 €, 2 ks obalovaný syr v hodnote 2,98 €, 1 ks Aljaška Treska blok v hodnote 3,99 €, 4 ks plombir zmrzlina v hodnote 2,36 €, 1 ks bravčová masť v hodnote 1,19 €, 6 ks smíšek jahodový v hodnote 4,14 €, 2 ks Little cherries v hodnote 3,58 €, 2 ks kuracia instantná polievka v hodnote 0,98 €, 2 ks instantná polievka paradajková v hodnote 0,98 €, 2 ks tatárska zmes v hodnote 1,98 € a to takým spôsobom, že tento tovar si vložila do modrého ruksaku, ktorý mala pri sebe a následne s ním prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím poškodenej spoločnosti LIDL Slovenská republika, v.o.s., so sídlom XXXXX, XXXXX spôsobila škodu vo výške 31,70 € a to napriek tomu, že XXXXX úradu XXXXX, odbor

všeobecnej vnútornej správy o uložení sankcie za priestupok sp. zn. OU-BA—OVVS2-2023/44531-002 zo dňa 30.11.2023, právoplatným 11.01.2024 jej bolo uložené pokarhanie za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien a doplnkov,

pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX III sp. zn. 2Pv 161/24/1103-5 zo dňa 12.06.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 21.06.2024, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe podmiennečne zastavené.

XXXXX bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 20 mesiacov. Skúšobná doba začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Jej koniec by pripadol na deň 21.02.2026.

V kontexte nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. PL.ÚS 3/2024 z 03.07.2024 nadobudol dňom 06.08.2024 účinnosť zákon č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.

Zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon bol zákonom č. 40/2024 Z. z. v čl. I pod bodom 90. zmenený tak, že sa v § 212 ods. 1 vypúšťa písmeno g).

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Z ustanovenia § 405c ods. 1 veta prvá Trestného poriadku vyplýva, že ak v dôsledku zmeny zákona zanikla trestnosť činu, o ktorom bolo rozhodnuté uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 alebo § 218, prokurátor počas plynutia skúšobnej doby rozhodne o pokračovaní v trestnom stíhaní a zároveň rozhodne o zastavení trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. d) alebo h).

V nadväznosti na toto ustanovenie bolo uznesením sp. zn. 2Pv 161/24/1103 zo dňa 28.08.2024 podľa § 405c ods. 1 Trestného poriadku pokračované v podmiennečne zastavenom trestnom stíhaní obv. XXXXX. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 11.09.2024.

S odkazom na vyššie uvedené, rešpektujúc novelizované ustanovenia Trestného zákona i Trestného poriadku, keďže uznesenie o pokračovaní v trestnom stíhaní sa stalo právoplatným, trestné stíhanie je potrebné s končenou platnosťou podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť, pretože zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Adriana Jesztrebiová
prokurátorka