



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 1 Pv 154/24/1104-10
EEČ: 2-11-469-2024

Bratislava IV 14.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.05.2024 v čase o cca 12:10 hod. v predajni Tesco na adrese Eisnerova 64, XXXXX- Devínska Nová Ves odcudzila počas predajnej doby z predajnej plochy tovar a to 1 ks TS nákupná taška LDPE v hodnote 0,49,- Eur, 5 ks pagáč syrový 72 g v hodnote 0,55,- Eur/ks, 3 ks XXXXX 100 g v hodnote 1,79,- Eur/ks, 1 ks Lahôdka tvaroh 150 g, v hodnote 1,39,- Eur, 3 ks XXXXX. Box 14,4 g v hodnote 1,55,- Eur/ks, 1 ks Pure star vodka 0,2 l v hodnote 2,19,- Eur, 1 ks DOB Punč. Guľky 360 g v hodnote 2,99,- Eur, 1 ks CZ Franc krémeš 350 g v hodnote 4,29,- Eur, 1 ks star. Med. Dukát 120 g v hodnote 2,49,- Eur, 3 ks XL s piz. Náp. 72 g v hodnote 0,62,- Eur/ks, 2 ks Pinsa gazdovská 140 g v hodnote 1,39,- Eur/ks, 1 ks pizza s klob. 140 g v hodnote 1,59,- Eur a to tým spôsobom, že si uvedený tovar na predajnej ploche naložila do nákupného košíka a následne s ním prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia tovaru, čím takto poškodenej spoločnosti Tesco stories SR, a. s. so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobila škodu vo výške 32,85,- Eur a to aj napriek tomu, že obvinená bola sankcionovaná blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 15,- Eur č. bloku F 9900035728 uloženou Mestskou políciou Malacky za

priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustila dňa 08.02.2024 v predajni Tesco na adrese Pezinská 13, Malacky odcudzením tovaru v hodnote 38,96,- Eur,

Okresnému úradu XXXXX,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave IV, obvodného oddelenia Devínska Nová Ves (ďalej len „policajt“) dňa 20.05.2024 vydal uznesenie ČVS: ORP-287/DN-B4-2024, ktorým podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, trvale pobytom XXXXX ulica XXXXX, XXXXX (ďalej len „obvinená“) pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podkladom pre začatie trestného stíhania a vznesenie obvinenia obvinenej bol úradný záznam policajnej hliadky, výsluch poškodeného XXXXX, svedka XXXXX a ďalšie listinné podklady nachádzajúce sa vo vyšetrovacom spise.

Podľa § 212 ods. 1 písm. a) - f) Trestného zákona kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, čin spácha vlámaním, bezprostredne po čine sa pokúsi uchovať si vec násilím alebo hrozbou bezprostredného násillia, čin spácha na veci, ktorú má iný na sebe alebo pri sebe, takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, alebo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, alebo ryba z rybníka s intenzívnym chovom, alebo čin spácha na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 130 ods. 4 Trestného zákona prisvojením veci sa na účely tohto zákona rozumie odňatie veci z dispozície vlastníka alebo inej osoby, ktorá ju má oprávnenie, bez súhlasu, s úmyslom s ňou nakladať ako s vlastnou vecou.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesení rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Z vykonaného dokazovania vyplýva dôvodné podozrenie, že sa skutok stal, spáchala ho obvinená avšak tento nie je trestným činom. Dňa 06.08.2024 nadobudol účinnosť zákon č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov, podľa ktorého sa v § 212 ods. 1 Trestného zákona vypúšťa písmeno g). Tak ako je vyššie uvedené, v zmysle § 2 ods. 1 Trestného zákona sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Preto som rozhodla o postúpení veci Okresnému úradu XXXXX podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mgr. Svetlana Močková
prokurátorka