



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 1 Pv 16/23/1105-19
EEČ: 2-12-1180-2024

Bratislava V 20.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno e Trestného zákona v znení Zákona č. 218/2007 Z. z.

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od dňa XXXXX do doposiaľ nevykonáva protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, ktoré mu bolo okrem trestu uložené rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, pričom toto liečenie nevykonáva, liečeniu sa vyhýba a liečenie doposiaľ nezačal ani neukončil a to aj napriek tomu, že bol Okresným súdom Bratislava V vyzvaný k nástupu na výkon ústavného potitoxikomanického liečenia a výzva mu bola riadne doručená počas výsluchu obvineného na Okresnom súde Bratislava V dňa XXXXX

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník, Obvodného oddelenia PZ Petržalka - sever, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V dňa 18.02.2008 uznesením sp. zn. XXXXX podľa § 199

ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 218/2007 Z. z. Zbierky zákonov a následne dňa XXXXX vznesol obvinenie XXXXX pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 218/2007 Z. z. Zbierky zákonov, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku daného uznesenia.

Poverený príslušník PZ následne vykonal skrátené vyšetrovanie a po jeho skončení predložil dňa 06.08.2024 tunajšej prokuratúre spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku - s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného zákona. Po preskúmaní obsahu vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že predložený návrh je dôvodný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.*

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku *trestné stíhanie nemožno začať, ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.*

Podľa § 348 ods. 1 písm. e) Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 218/2007 Z. z. Zbierky zákonov, kto marí alebo podstatne sťažuje výkon rozhodnutia súdu alebo iného orgánu verejnej moci tým, že dopustí sa závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia alebo ochrannej výchovy, ktoré mu uložil súd, alebo inak, najmä útekem z ústavu, výkon takých rozhodnutí podstatne sťažuje.

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku *orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav vecí, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.*

Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku *orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.*

Vyšetrovacími úkonmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, má znaky prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 218/2007 Z. z. Zbierky zákonov a z jeho spáchania je dôvodne podozrivý obvinený XXXXX. Uvedené vyplynulo predovšetkým z rozsudku Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. XXXXX, zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX a z výzvy k nástupu na

výkon ústavného potitoxikomanického liečenia, ktorú obvinený prevzal dňa XXXXX a z ostatného spisového materiálu.

Dňa XXXXX oznámil XXXXX, otec obvineného, že obvinený XXXXX je od XXXXX nezvestný. Za týmto účelom bolo vykonané rozsiahle skrátene vyšetrowanie a dňa XXXXX bol Okresným súdom Bratislava V pod sp. zn. XXXXX vydaný príkaz na zatknutie pre prečin Marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. e) Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 218/2007 Z. z. Zbierky zákonov, nakoľko sa nezdržoval na adrese trvalého pobytu a nebol pre orgány činné v trestnom konaní dostupný.

Poverený príslušník dňa XXXXX prerušil trestné stíhanie podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku. Počas prerušeného trestného stíhania boli k obvinenému i naďalej vykonávané lustrácie v interných systémoch PZ a šetrenia po pobyte obvineného, no s negatívnym výsledkom.

Z tohto dôvodu podal prokurátor Okresnej prokuratúry dňa XXXXX návrh na začatie konania o vyhlásení obvineného XXXXX za mŕtveho, ktoré bolo dňa XXXXX začaté na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. XXXXX

Poverený príslušník vydal dňa XXXXX uznesenie o pokračovaní v trestnom stíhaní podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku z dôvodu vydania rozsudku o vyhlásení XXXXX za mŕtveho Mestským súdom XXXXX sp. zn. XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX a vykonateľnosť dňa XXXXX.

V zmysle ustanovenia § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku sa trestné stíhanie obvineného XXXXX stalo neprípustným, nakoľko ak už bolo trestné stíhanie začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na uvedené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku a preto som rozhodla tak ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jarmila Poráziková
prokurátorka