



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 65/24/6608-19
EEČ: 2-48-371-2024

Revúca 31.10.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: bez zamestnania

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako klientka domova dôchodcov a domova sociálnych služieb na ulici Úzkej číslo 49 v meste XXXXX, okres Revúca, dňa 03.11.2023 v čase okolo 09.00 hodine v Tornali, v Domove dôchodcov a domove sociálnych služieb, ulica XXXXX, okres Revúca, s vedomím, že v pavilóne číslo 1 sa nachádzajú osoby vo veku 70 až 80 rokov, ktoré je možné ľahko okradnúť, bez súhlasu vošla do neuzamknutej izby číslo B1 pavilónu 1, ktorej užívateľkami sú poškodené XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Fončorda, XXXXX a XXXXX, nar. 08.10.1945, trvale bytom Zvolen, M. R. Štefánika 1698/8, obidve toho času bez prihlásenia XXXXX XXXXX, XXXXX, okres Revúca, v ktorej sa v tom čase nachádzala len imobilná ležiaca XXXXX, následne z peňaženky XXXXX, nachádzajúcej sa vo vetrovke zavesenej vo vešiakovskej skrini nachádzajúcej sa v

pravom rohu spomínanej miestnosti odcudzila finančnú hotovosť a to jeden kus papierovej bankovky v nominálnej hodnote 50,00 eur, čím svojím konaním spôsobila pre poškodenú XXXXX škodu vo výške 50,00 eur a poškodenej XXXXX nespôsobila žiadnu škodu,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej uznesením pod ČVS: ORP-57/1-VYS-RA-2024 zo dňa 22.3.2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V predmetnej trestnej veci v priebehu vyšetrovania boli za účelom zistenia skutkového stavu vypočutí svedkyňa poškodená XXXXX, svedkyňa XXXXX, ktorí zhodne popísali konanie obvinenej uvedené vo výrokovej časti uznesenia. Obvinená nebola vypočutá vzhľadom na ťažký zdravotný stav (ležiaca, dezorientovaná, reziduálna schizofrénia) a závery znaleckého posudku. Svedkyňa poškodená XXXXX nebola vypočutá vzhľadom na ťažký zdravotný stav, bol jej ustanovený sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu Rimavská Sobota na ochranu procesných práv poškodeného opatrovník XXXXX, ktorý bol vypočutý. Vo veci bol vypracovaný znalecký posudok na obvinenú, zabezpečená správa z hospitalizácie obvinenej, lekárska správa na obvinenú, a listinné dôkazy.

V priebehu vyšetrovania bol vykonaným dokazovaním zistený a preukázaný skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie. Bolo preukázané, že skutok, pre ktorý bolo obvinenej vznesené obvinenie, sa stal. V predmetnej trestnej veci bolo dostatočným spôsobom preukázané, že ku vyššie uvedenému protiprávnemu konaniu došlo, toto konanie je trestným činom a dopustila sa ho obvinená XXXXX, pričom toto jej konanie napĺňa znaky zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona.

V rámci vyšetrovania predmetnej trestnej veci bolo zistené, že obvinená XXXXX bola hospitalizovaná v Psychiatrickej liečebni XXXXX v Plešivci, je obmedzená v spôsobilosti na právne úkony, trpí duševnou chorobou poruchou osobnosti. Vzhľadom na uvedené vyšetrovateľ PZ predložil sudcovi pre prípravné konanie Okresného súdu Rimavská Sobota, pracovisko Revúca návrh na vydanie príkazu na vyšetrovanie duševného stavu obvinenej XXXXX podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku, ktorému sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Rimavská Sobota vyhovel a dňa 27.5.2024 vydal príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvinenej XXXXX pod sp. zn. 20Tp 23/2024.

Zo záverov znaleckého posudku č. 27/2024 zo dňa 5.8.2024 vypracovaného znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia odvetvie psychiatria XXXXX vyplýva, že obvinená XXXXX je trpí duševnou poruchou - diagnóza Paranoidná schizofrénia s defektom osobnosti, poruchy psychiky a správania zapríčinené užívaním alkoholu

so syndrómom závislosti v štádiu organických zmien s depriváciou osobnosti. Ovládacie schopnosti obvinenej XXXXX boli v čase spáchania skutku vymiznuté, jej rozpoznávacie schopnosti boli znížené, obvinená má defekt osobnosti, jedná sa o trvalý duševný stav, zmysel trestného konania v prejednávanej veci, ako aj zmysel uloženého trestu nie jej schopná primerane chápať. Nie je schopná samostatnej existencie, v minulosti opakované psychiatrické hospitalizácie, v procese liečby nespolupracovala, aj kvôli závislosti na alkohole. Znalčka v závere svojho posudku odporúča umiestniť menovanú do zariadenia, ktoré disponuje sociálnymi lôžkami so stálou psychiatrickou starostlivosťou. Obvinená je umiestnená v Psychiatrickej liečebni v Plešivci od 17.9.2024, prijatá bola po preklade z Psychiatrického oddelenia NsP v Rimavskej Sobote (hospitalizovaná od 13.9.2024).

Keďže obvinená si podľa § 39 ods. 1 Trestného poriadku obhajcu nezvolila sama a nezvolila jej ho ani iná oprávnená osoba podľa § 39 ods. 2 Trestného poriadku, sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Rimavská Sobota, pracovisko Revúca opatrením sp. zn. 19Tp/12/2024 z 8.4.2024 obvinenej ustanovil obhajcu z dôvodu § 37 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného poriadku v osobe advokáta JUDr. Evu Füköovú.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak trestný zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že páchatel' za svoje konanie nezodpovedá vtedy, ak ho duševná porucha zbavuje možnosti ovládať svoje konanie alebo rozpoznať protiprávnosť svojho konania, prípadne oboch týchto schopností.

S prihliadnutím na obsah vyšetrovacieho spisu bolo preukazované, že skutok pre ktorý bolo obvinenej XXXXX vznesené obvinenie sa stal a tento napíňa skutkovú podstatu zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona a spáchala ho obvinená XXXXX.

V rámci rozhodovania bolo potrebné sa zaoberať aj otázkou, či v tomto prípade nie je prítomný niektorý z dôvodov uvedených v § 9 ods. 1 Trestného poriadku, čo by malo za následok zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, kde takýto dôvod z vyšetrovacieho spisu nevyplýva, ako ani prítomnosti dôvodov na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX v zmysle ustanovení § 215 ods. 1 písmen a), b), a c) Trestného poriadku. Až keď všetky okolnosti (skutok sa stal, je trestným činom, spáchal ho obvinený a trestné stíhanie netrpí prekážkou neprípustnosti) sú dané, je vytvorený priestor prokurátora ako orgánu činného v trestnom konaní oprávneného pre obligatórne zastavenie trestného stíhania pre nepríčetnosť.

Zo záverov znaleckého posudku vyplynul jednoznačný záver, že obvinená v čase spáchania skutku nebola schopná rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nemohla ovládať, nakoľko jej ovládacie schopnosti boli v

čase spáchania skutku vymiznuté, jej rozpoznávacie schopnosti boli znížené z čoho je možné vyvodiť záver, že obvinená pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohla rozpoznať jeho protiprávnosť a ovládať svoje konanie.

Vzhľadom k záverom znaleckého posudku znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, v zmysle ktorého obvinená XXXXX nebola schopná ovládať svoje konanie, bolo potrebné rozhodnúť v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku a trestné stíhanie zastaviť.

Po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia bude postupom podľa § 299 odsek 1 Trestného poriadku z dôvodu podľa § 73 odsek 1 Trestného zákona navrhnuté príslušnému súdu uložiť obvinenej ochranné psychiatrické a protialkoholické liečenie ústavnou formou v zmysle záverov znaleckého posudku.

Týmto rozhodnutím nie je dotknuté právo poškodených na uplatnenie nároku na náhradu v škody v občianskom súdnom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Kulik
prokurátor