



GENERÁLNA PROKURATÚRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava

Číslo: XX/2 Gv 42/24/1000-9
EEČ: 2-1-2860-2024

Bratislava 07.10.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie finančných záujmov Európskych spoločenstiev podľa § 261 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Oddelenia závažnej kriminality Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie finančných záujmov Európskych spoločenstiev podľa § 261 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

ako primátor Mesta XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX (ďalej aj „Mesto XXXXX“) po vzájomnej dohode s XXXXX, riaditeľkou Materskej školy XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX (ďalej len „MŠ XXXXX“) v úmysle neoprávnene vylákať od XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX (ďalej len XXXXX“) finančné prostriedky vo forme nenávratného finančného príspevku (ďalej len „NFP“) poskytované formou refundácie mzdových nákladov na pedagogických asistentov - asistentov učiteľa na základe *Zmluvy o vzájomnej spolupráci pri implementácii*

inkluzívneho modelu vzdelávania na predprimárnom stupni školskej sústavy v rámci národného projektu „Inkluzívny model výchovy vzdelávania na predprimárnom stupni školskej sústavy“, č. XXXXX uzavretej dňa 13.08.2013 (ďalej aj „Zmluva o vzájomnej spolupráci“) medzi XXXXX v zastúpení XXXXX - generálnou riaditeľkou na jednej strane a na strane druhej Zriaďovateľom MŠ Mestom XXXXX v zastúpení XXXXX – primátorom mesta a MŠ XXXXX v zastúpení XXXXX – primátorom Mesta XXXXX a XXXXX – riaditeľkou MŠ XXXXX, v znení Dodatku č. 1, Dodatku č. 2 a Dodatku č. 3 k Zmluve o vzájomnej spolupráci, predmetom ktorej podľa čl. 3 bolo poskytnutie finančnej a materiálnej podpory pre MŠ z prostriedkov Európskeho sociálneho fondu (ďalej len „ESF“) a vymedzenie zmluvných podmienok, práv a povinností zmluvných strán podieľajúcich sa na implementácii inkluzívneho modelu výchovy na predprimárnom stupni školskej sústavy za účelom realizácie Projektu, kde XXXXX sa zaviazalo v časových lehotách podľa čl. 5 ods. 4 písm. d) Zmluvy o vzájomnej spolupráci refundovať cenu práce pedagogických asistentov, prijatých na pracovnú zmluvu na novovytvorené pracovné miesto k 1.9.2013 po predložení úplnej a správnej podpornej dokumentácie zo strany MŠ, v rozpore s pracovnou náplňou pedagogických asistentov zamestnaných Mestom XXXXX v rámci projektu Inkluzívny model výchovy vzdelávania na predprimárnom stupni školskej sústavy a v rozpore uzavretou Zmluvou o vzájomnej spolupráci odsúhlasil za Mesto XXXXX predloženie na projektovú kanceláriu regionálneho pracoviska XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, listinných dokladov týkajúcich sa pedagogických asistentov - asistentov učiteľa XXXXX, XXXXX (od 25.07.2015 XXXXX) a XXXXX implementujúcich Inkluzívny model vzdelávania a to najmä výplatné pásky, pracovné výkazy, kópie dochádzky opatrené pečiatkou MŠ XXXXX a podpisom riaditeľky XXXXX, kópie bankového výpisu účtu Mesta XXXXX s vyznačením poukazovanej mzdy na osobný účet pedagogických asistentov – asistenta učiteľa, kópie bankového výpisu účtu Mesta XXXXX s vyznačením uhradeného poistného do zdravotnej a sociálnej poisťovne, ako aj daň odvedenú príslušnému daňovému úradu a Sumárny prehľad všetkých oprávnených asistentov učiteľa – náhrada oprávnenej časti mzdy asistentov a odvodov zamestnancov, odsúhlasené a podpísané primátorom Mesta XXXXX XXXXX, na základe čoho boli zo strany Mesta XXXXX na XXXXX predložené uvedené listiny a to

- dňa 08.12.2014 za november 2014, medzi ktorými sa nachádzal Sumárny prehľad všetkých oprávnených asistentov učiteľa – náhrada oprávnenej časti mzdy asistentov a odvodov zamestnávateľa, ktorý svojím podpisom dňa 04.12.2014 schválil primátor Mesta XXXXX XXXXX, ako aj dochádzka XXXXX podpísaná XXXXX,
- dňa 12.01.2015 za december 2014, medzi ktorými sa nachádzal Sumárny prehľad všetkých oprávnených asistentov učiteľa – náhrada oprávnenej časti mzdy asistentov a odvodov zamestnávateľa, ktorý svojím podpisom dňa 12.01.2015 schválil primátor Mesta XXXXX XXXXX, ako aj dochádzka XXXXX podpísaná XXXXX,
- dňa 16.02.2015 za január 2015, medzi ktorými sa nachádzal Sumárny prehľad všetkých oprávnených asistentov učiteľa – náhrada oprávnenej časti mzdy asistentov a odvodov zamestnávateľa, ktorý svojím podpisom dňa 12.02.2015 schválil primátor Mesta XXXXX XXXXX, ako aj dochádzka XXXXX podpísaná XXXXX,

- dňa 12.03.2015 za február 2015, medzi ktorými sa nachádzal Sumárny prehľad všetkých oprávnených asistentov učiteľa – náhrada oprávnenej časti mzdy asistentov a odvodov zamestnávateľa, ktorý svojím podpisom dňa 12.02.2015 schválil primátor Mesta XXXXX XXXXX, ako aj dochádzka XXXXX podpísaná XXXXX,
- dňa 14.04.2015 za marec 2015, medzi ktorými sa nachádzal Sumárny prehľad všetkých oprávnených asistentov učiteľa – náhrada oprávnenej časti mzdy asistentov a odvodov zamestnávateľa, ktorý svojím podpisom dňa 14.04.2015 schválil primátor Mesta XXXXX XXXXX, ako aj dochádzka XXXXX podpísaná XXXXX,
- dňa 13.05.2015 za apríl 2015, medzi ktorými sa nachádzal Sumárny prehľad všetkých oprávnených asistentov učiteľa – náhrada oprávnenej časti mzdy asistentov a odvodov zamestnávateľa, ktorý svojím podpisom dňa 13.05.2015 schválil primátor Mesta XXXXX XXXXX, ako aj dochádzka XXXXX a XXXXX podpísaná XXXXX,
- dňa 15.06.2015 za máj 2015, medzi ktorými sa nachádzal Sumárny prehľad všetkých oprávnených asistentov učiteľa – náhrada oprávnenej časti mzdy asistentov a odvodov zamestnávateľa, ktorý svojím podpisom dňa 15.06.2015 schválil primátor Mesta XXXXX XXXXX, ako aj dochádzka XXXXX a XXXXX podpísaná XXXXX,
- dňa 15.07.2015 za jún 2015, medzi ktorými sa nachádzal Sumárny prehľad všetkých oprávnených asistentov učiteľa – náhrada oprávnenej časti mzdy asistentov a odvodov zamestnávateľa, ktorý svojím podpisom dňa 10.07.2015 schválil primátor Mesta XXXXX XXXXX, ako aj dochádzka XXXXX a XXXXX podpísaná XXXXX,
- dňa 26.08.2015 za júl 2015, medzi ktorými sa nachádzal Sumárny prehľad všetkých oprávnených asistentov učiteľa – náhrada oprávnenej časti mzdy asistentov a odvodov zamestnávateľa, ktorý svojím podpisom dňa 24.08.2015 schválil primátor Mesta XXXXX XXXXX, ako aj dochádzka XXXXX, XXXXX a XXXXX podpísaná XXXXX,
- dňa 22.09.2015 za august 2015, medzi ktorými sa nachádzal Sumárny prehľad všetkých oprávnených asistentov učiteľa – náhrada oprávnenej časti mzdy asistentov a odvodov zamestnávateľa, ktorý svojím podpisom dňa 18.08.2015 schválil primátor Mesta XXXXX XXXXX, ako aj dochádzka XXXXX a XXXXX podpísaná XXXXX,
- dňa 19.10.2015 za september 2015, medzi ktorými sa nachádzal Sumárny prehľad všetkých oprávnených asistentov učiteľa – náhrada oprávnenej časti mzdy asistentov a odvodov zamestnávateľa, ktorý svojím podpisom dňa 15.10.2015 schválil primátor Mesta XXXXX XXXXX, ako aj dochádzka XXXXX podpísaná XXXXX,
- dňa 13.11.2015 za október 2015, medzi ktorými sa nachádzal Sumárny prehľad všetkých oprávnených asistentov učiteľa – náhrada oprávnenej časti mzdy asistentov a odvodov zamestnávateľa, ktorý svojím podpisom dňa 05.11.2015 schválil primátor Mesta XXXXX XXXXX, ako aj dochádzka XXXXX podpísaná XXXXX,

- dňa 01.12.2015 za november 2015, medzi ktorými sa nachádzal Sumárny prehľad všetkých oprávnených asistentov učiteľa – náhrada oprávnenej časti mzdy asistentov a odvodov zamestnávateľa, ktorý svojím podpisom dňa 01.12.2015 schválil primátor Mesta XXXXX XXXXX, ako aj dochádzka XXXXX a XXXXX podpísaná XXXXX,

v ktorých bolo nepravdivo deklarované, že v MŠ XXXXX na základe uzatvorených pracovných zmlúv s Mestom XXXXX na pracovnú pozíciu pedagogický asistent – asistent učiteľa vykonávala v období od 01.11.2014 do 31.08.2015 a od 01.11.2015 do 30.11.2015 XXXXX, v období od 01.07.2015 do 30.11.2015 XXXXX a v období od 01.04.2015 do 31.07.2015 XXXXX (od 25.07.2015 XXXXX) pracovnú činnosť podľa pracovnej náplne pedagogického asistenta, ktorá tvorila prílohu uzavretej pracovnej zmluvy pedagogických asistentov XXXXX, XXXXX a XXXXX s Mestom XXXXX, a podľa ktorej mali najmä pomáhať prekonávať zdravotné alebo sociálne bariéry dieťaťa a žiaka, aj keď v skutočnosti XXXXX ako riaditeľka MŠ XXXXX na základe ústneho pokynu XXXXX určila, že XXXXX, XXXXX a XXXXX (od 25.07.2015 XXXXX) v predmetnom období budú vykonávať pracovnú činnosť učiteľky v MŠ XXXXX, na základe čoho boli zo strany XXXXX refundované mzdové náklady pedagogických asistentov – asistentov učiteľa XXXXX v období od 01.11.2014 do 31.08.2015 a od 01.11.2015 do 30.11.2015, XXXXX v období od 01.07.2015 do 30.11.2015 a XXXXX (od 25.07.2015 XXXXX) od 01.04.2015 do 31.07.2015 v celkovej výške 17.271,67-€ pozostávajúce zo zdrojov Európskeho sociálneho fondu a zo štátneho rozpočtu Slovenskej republiky v pomere 85% : 15% a to poukázaním na doposiaľ nezistený bankový účet Mesta XXXXX ako zriaďovateľa MŠ XXXXX, a to

dňa 30.12.2014 vo výške 817,78-€ za november 2014,
dňa 16.02.2015 vo výške 817,80-€ za december 2014,
dňa 19.03.2015 vo výške 927,12-€ za január 2015,
dňa 24.04.2015 vo výške 927,09-€ za február 2015,
dňa 18.05.2015 vo výške 927,09-€ za marec 2015,
dňa 12.06.2015 vo výške 1829,90-€ za apríl 2015,
dňa 09.07.2015 vo výške 1829,90-€ za máj 2015,
dňa 18.08.2015 vo výške 1577,05-€ za jún 2015,
dňa 21.09.2015 vo výške 2562,73-€ za júl 2015,
dňa 23.10.2015 vo výške 1727,36-€ za august 2015,
dňa 18.11.2015 vo výške 800,24-€ za september 2015,
dňa 07.12.2015 vo výške 800,24-€ za október 2015 a
dňa 22.12.2015 vo výške 1727,37-€ za november 2015,

čím takto bola Ministerstvu školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky (ďalej aj „MŠVVaŠ SR“), ktoré bolo poskytovateľom NFP na základe Zmluvy o poskytnutí NFP číslo OPV/27/2013 zo dňa 27.02.2013 upravujúcej podmienky, práva a povinnosti zmluvných strán MŠVVaŠ SR a prijímateľa NFP XXXXX, pri poskytnutí NFP na realizáciu aktivít projektu „Inkluzívny model výchovy vzdelávania na predprimárnom stupni školskej sústavy, ITMS kód Projektu: 26130130095“, spôsobená škoda 17.271,67-€, z toho na prostriedkoch Európskych spoločenských vo výške 14.680,92-€ a na prostriedkoch štátneho rozpočtu Slovenskej republiky vo výške 2.590,75-€,

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry, odbor Východ (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením ČVS: PPZ-295/NKA-VY3-2020 z 27.11.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločností podľa § 261 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Ďalším uznesením ČVS: PPZ-295/NKA-VY3-2020 z 16.12.2020 vyšetrovateľ PZ podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločností podľa § 261 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Proti uzneseniu o vznesení obvinenia XXXXX prostredníctvom svojho obhajcu XXXXX podal sťažnosť, ktorú prokurátor (bývalého) Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR uznesením sp. zn. VII/3 Gv 166/20/1000 – 9 z 15.2.2021 podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku zamietol ako nedôvodnú.

Uznesením vyšetrovateľa PZ, ČVS: PPZ-295/NKA-VY3-2020 z 26.1.2022 bolo trestné konanie vedené proti obvinenému XXXXX podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku (*per analogiam*) vylúčené na samostatné konanie zo spoločného konania s tým, že konanie proti obvinenému XXXXX bolo ďalej vedené na Prezídiu Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúre, odbor Východ pod ČVS: PPZ-25/NKA-VY3-2022.

Trestné konanie vedené proti obv. XXXXX bolo právoplatne skončené v konaní vedenom na Špecializovanom trestnom súde v Pezinku pod sp. zn. 2T/6/2022.

V priebehu prípravného konania bolo vykonané rozsiahle dokazovanie najmä výsluchom obvineného XXXXX, zástupcu poškodeného – Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR, svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX a zabezpečením listinných dôkazov.

Z dokazovania vykonaného v priebehu vyšetrovania vyplýva dôvodné podozrenie, že skutok, ktorý je predmetom trestného konania, sa stal, napíňa zákonné znaky prečinu poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločností podľa § 261 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a prečin subvenčného podvodu

podľa § 225 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a tohto skutku sa mal dopustiť (aj) XXXXX.

Z dôvodu nepriaznivého zdravotného stavu obvineného XXXXX, ktorý sa nemohol zúčastňovať procesných úkonov (čo bolo aj dôvodom na vylúčenie konania proti jeho osobe zo spoločného konania s obvinenou XXXXX), bol vyšetrený jeho zdravotný stav znaleckou organizáciou XXXXX znalecká organizácia, s.r.o., pričom znalci dospeli k záveru, že XXXXX nie je schopný zúčastňovať sa procesných úkonov súvisiacich s vyšetrovanou trestnou vecou pre závažnosť svojho ochorenia.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo trestné stíhanie vedené proti XXXXX uznesením vyšetrovateľa PZ, ČVS: PPZ-25/NKA-VY3-2022 z 9.1.2023 podľa § 228 ods. 2 písm. b) Trestného poriadku prerušené, pretože nebolo možné obvineného pre ťažkú chorobu postaviť pred súd.

Počas obdobia prerušeného trestného stíhania bolo vyšetrovateľom PZ (v súlade s ustanovením § 229 ods. 1 Trestného poriadku) zistené, že obvinený XXXXX dňa 31.7.2024 zomrel v meste XXXXX. Úmrtie obvineného XXXXX bolo potvrdené úmrtným listom vydaným matričným úradom Mesta XXXXX.

Na základe uvedeného zistenia vyšetrovateľ PZ dňa 5.8.2024 vydal uznesenie o pokračovaní v trestnom stíhaní podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku a dňa 13.9.2024 predložil vec prokurátorovi oddelenia závažnej kriminality Generálnej prokuratúry SR s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

K otázke príslušnosti prokurátora na konanie v predmetnej trestnej veci je potrebné uviesť, že dozor nad dodržiavaním zákonnosti v prípravnom konaní vykonáva - na základe rozhodnutia generálneho prokurátora SR o určení výnimky podľa § 51 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov, sp. zn. IV/1 Spr 201/24/1000 – 83 z 20.03.2024 - prokurátor oddelenia závažnej kriminality Generálnej prokuratúry SR.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Attila Izsák
prokurátor