



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 518/23/8803-19
EEČ: 2-64-1214-2024

Košice II 16.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

Ad.1)

sa v presne nezistenom čase dňa 04. 04. 2022 z presne nezisteného miesta na sociálnej sieti Facebook pod menom XXXXX dohodol s poškodenou pani XXXXX z Krupiny na predaji detského kočíka presne nezistenej značky a to za sumu 180,-Eur za podmienky, že jej kočík pošle nasledujúci deň kuriérskou prepravnou službou a to za ďalších 20,-Eur, ak mu poškodená tieto peniaze zaplatí vopred na ním poskytnuté číslo účtu, s čím pani XXXXX súhlasila, na základe čoho mu následne zo svojho účtu dňa 04. 04. 2022 na bankový účet vedený vo VÚB banke číslo XXXXX zaslala sumu vo výške 200,- Eur, no páchatel' jej sľúbený kočík neposlal a prestal s ňou následne komunikovať, čím jej spôsobil škodu v celkovej výške 200,-Eur,

Ad.2)

neskôr v presne nezistenom čase pod menom XXXXX inzeroval na sociálnej sieti Facebook na predaj hernú konzolu Playstation 4 s dvomi ovládačmi za sumu 170,-Eur, na čo dňa 04. 05. 2022 zareagovala poškodená XXXXX z Košíc s tým, že

prejavila záujem o kúpu, pričom sa spolu dohodli, že mu peniaze za konzolu vyplatí vopred na ním poskytnuté číslo účtu a on jej následne konzolu zašle poštou a preto mu zo svojho účtu dňa 04. 06. 2022 na bankový účet vedený vo VÚB banke číslo XXXXX z presne nezisteného miesta v Košiciach zaslala sumu vo výške 170,-Eur, no páchatel' jej sľúbenú konzolu neposlal a prestal s ňou následne komunikovať, čím jej spôsobil škodu v celkovej výške 170,-Eur a

v súhrne tak obom poškodeným osobám týmto svojim konaním spôsobil majetkovú ujmu v celkovej výške 3 70,-Eur.

Okresnému úradu XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy, Komenského 52, 041 26 XXXXX,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Obvodné oddelenie Policajného zboru XXXXX - Západ sp. zn. ORP-882/ZA-KE-2023 dňa 20.10.2023 uznesením podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe bližšie v ňom uvedený.

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Obvodné oddelenie Policajného zboru XXXXX - Západ pod sp. zn. ORP-882/ZA-KE-2023 dňa 22.02.2024 uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

Ad.1)

sa v presne nezistenom čase dňa 04. 04. 2022 z presne nezisteného miesta na sociálnej sieti Facebook pod menom XXXXX dohodol s poškodenou pani XXXXX z Krupiny na predaji detského kočíka presne nezistenej značky a to za sumu 180,-Eur za podmienky, že jej kočík pošle nasledujúci deň kuriérskou prepravnou službou a to za ďalších 20,-Eur, ak mu poškodená tieto peniaze zaplatí vopred na ním poskytnuté číslo účtu, s čím pani XXXXX súhlasila, na základe čoho mu následne zo svojho účtu dňa 04. 04. 2022 na bankový účet vedený vo VÚB banke číslo XXXXX zaslala sumu vo výške 200,- Eur, no páchatel' jej sľúbený kočík neposlal a prestal s ňou následne komunikovať, čím jej spôsobil škodu v celkovej výške 200,-Eur,

Ad.2)

neskôr v presne nezistenom čase pod menom XXXXX inzeroval na sociálnej sieti Facebook na predaj hernú konzolu Playstation 4 s dvomi ovládačmi za sumu 170,-Eur, na čo dňa 04. 05. 2022 zareagovala poškodená XXXXX z Košíc s tým, že prejavila záujem o kúpu, pričom sa spolu dohodli, že mu peniaze za konzolu vyplatí vopred na ním poskytnuté číslo účtu a on jej následne konzolu zašle poštou a preto mu zo svojho účtu dňa 04. 06. 2022 na bankový účet vedený vo VÚB banke číslo XXXXX z presne nezisteného miesta v Košiciach zaslala sumu vo výške 170,-Eur, no páchatel' jej sľúbenú konzolu neposlal a prestal s ňou následne komunikovať, čím jej spôsobil škodu v celkovej výške 170,-Eur a

v súhrne tak obom poškodeným osobám týmto svojim konaním spôsobil majetkovú ujmu v celkovej výške 3 70,-Eur.

Vyššie uvedené uznesenie o vznesení obvinenia bolo založené na dostatočne odôvodnenom závere o tom, že skutok sa stal, je trestným činom a že ho mal spáchať obvinený XXXXX.

Skutok tak, ako je popísaný v uznesení o vznesení obvinenia bol dostatočne objektivizovaný výsluchom svedkov – poškodených XXXXX a XXXXX (popísali, akým podvodným spôsobom boli od nich vylákané peňažné prostriedky), výsluchom XXXXX, XXXXX, ako aj kamerovými záznamami zachytávajúcimi výbery z bankomatov. Takto doposiaľ zistený skutkový stav postačoval na to, aby bolo vo veci vznesené obvinenie konkrétnej osobe, a to XXXXX, resp. aby bolo vedené trestné stíhanie voči konkrétnej osobe.

Dňa 03.09.2024 predložil poverený príslušník Policajného zboru návrh na postúpenie veci.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skrátenejšie vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 214 ods. 2 policajt postúpi vec inému orgánu, iba ak vo veci nebolo vznesené obvinenie.

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona, škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona sa trestného činu podvodu dopustí ten, kto na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatí tým, že uvedie niekoho do omylu alebo využije niečí omyl, a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

V zmysle novely Trestného zákona v znení zákona č. 40/2024 Z. z 08.02.2024, ktorou sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov, a ktorou sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, v spojení s nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. ÚS 3/2024 - 761 z 03.07.2024, ktorá nadobudla účinnosť dňa 06.08.2024, došlo k zmene určovania výšky škody podľa ustanovenia § 125 ods. 1 Trestného zákona, v zmysle ktorého je škodou malou suma prevyšujúca sumu 700 Eur.

V dôsledku vyššie uvedenej zmeny Trestného zákona v súčasnosti skutok, pre ktorý bolo vznesené obvinenie obvinenému XXXXX, nie je od 06.08.2024 trestným činom, keďže škoda spôsobená predmetným skutkom je vo výške 370 Eur, čo nedosahuje škodu malú.

Zároveň sa pri posudzovaní zániku trestnosti bolo potrebné zaoberať aj tým, či sa voči obvinenému nevedú iné trestné konania, kde by prichádzalo úvahy sčítanie škôd, ak by boli takéto konania posúdené ako čiastkové útoky pokračovacieho trestného činu podvodu, pričom bolo zistené, že v súčasnosti sa voči obvinenému nevedú ďalšie trestné konania, a to pre žiadny trestný čin.

Nakoľko konanie opísané v uznesení o vznesení obvinenia už nie je z dôvodu zmeny zákona naďalej trestným činom, som dospel k záveru, že takéto konanie môže byť kvalifikované ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého prejednanie spadá do vecnej a miestnej príslušnosti Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, Komenského č. 52, XXXXX.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže obvinený, poškodený a oznamovateľ podať sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 214 ods. 4 Trestného poriadku).

JUDr. Richard Priester
prokurátor