



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 575/23/8803-12
EEČ: 2-64-1261-2024

Košice II 24.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01. 12. 2023 v čase okolo 14.40 hod. v Košiciach na ul. Moldavská cesta 24, v prevádzke XXXXX z predajnej plochy odcudzil tovar - 1ks FAB vložka v hodnote 20,49 Eur a to tým spôsobom, že si tovar vložil do vrečka bundy a s takto ukrytým tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím spôsobil škodu krádežou vo výške 20,49 Eur spoločnosti OBI Slovakia s. r. o., so sídlom XXXXX, XXXXX IČO: XXXXX,

- pričom obvinený sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím - rozkazom o uložení sankcie Okresného úradu XXXXX-okolie, Odbor všeobecnej vnútornej správy, Hroncova 13 XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 02.10.2023, právoplatným dňa 24.10.2023 uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku - formou krádeže podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. a bola mu za to uložená pokuta vo výške 30,- Eur.

Okresnému úradu XXXXX

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin , ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX-JUh sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 02.04.2024 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. g / Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že

- dňa 01. 12. 2023 v čase okolo 14.40 hod. v Košiciach na ul. Moldavská cesta 24, v prevádzke XXXXX z predajnej plochy odcudzil tovar - 1ks/bal. FAB vložka v hodnote 20,49 Eur a to tým spôsobom, že si tovar vložil do vrečka bundy a s takto ukrytým tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spôsobil škodu krádežou vo výške 20,49 Eur spoločnosti OBI Slovakia s. r. o., so sídlom XXXXX, XXXXX IČO: XXXXX,
- pričom obvinený sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím - rozkazom o uložení sankcie Okresného úradu XXXXX - okolie, Odbor všeobecnej vnútornej správy, Hroncova 13 XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 02.10.2023, právoplatným dňa 24.10.2023 uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku - formou krádeže podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. a bola mu za to uložená pokuta vo výške 30,- Eur.

Obvinený XXXXX sa k trestnej činnosti v plnom rozsahu priznal a svoje konanie oľutoval.

Priznanie obvineného k trestnej činnosti bolo v prípravnom konaní objektivizované výpoveďou svedka - poškodeného XXXXX - zástupcu spoločnosti OBI s. r. o. XXXXX a kamerovým záznamom z predajne.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a zo zabezpečených kópii pokutových blokov bolo zistené, že obvinený XXXXX bol rozhodnutím - rozkazom o uložení sankcie Okresného úradu XXXXX - okolie, Odbor všeobecnej vnútornej správy, Hroncova 13 XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 02.10.2023, právoplatným dňa 24.10.2023 uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku - formou krádeže podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. a bola mu za to uložená pokuta vo výške 30,- Eur.

V zmysle novely Trestného zákona v znení zákona č. 40/2024 z 8. februára 2024, ktorým sa mení a dopĺňa Zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v spojení s uznesením pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. ÚS 3/2024-112 z 28. februára 2024, v spojení s uznesením pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. ÚS 3/2024 z 3. júla 2024, z 08.02.2024, ktorá nadobudla účinnosť dňa 06.08.2024, sa vypustilo ustanovenie § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, preto voči obvinenému XXXXX nemôže byť ďalej vedené trestné stíhanie pre skutok uvedený vo výrokovej časti uznesenia, nakoľko konanie opísané v uznesení o vznesení obvinenia už nie je trestným činom, avšak takéto konanie môže byť kvalifikované ako priestupok proti majetku.

Na základe vyššie uvedených skutočností možno jednoznačne vyvodiť záver, že uvedeným konaním vo vzťahu k obvinenému XXXXX tento nenaplnil znaky

skutkovej podstaty prečinu krádeže, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie z dôvodu absencie objektívnej stránky skutkovej podstaty uvedeného prečinu, avšak jeho konanie by mohlo byť priestupkom proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého prejednanie spadá do vecnej a miestnej príslušnosti Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy, Komenského č. 52, XXXXX.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania, alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Igor Tokár
prokurátor