



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 443/21/8810-43  
EEČ: 2-68-2048-2024

Spišská Nová Ves 28.10.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania  
obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: invalidný dôchodca  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 3. septembra 2021 v čase od 10.00 hod do 14.00 hod, po predchádzajúcej  
vzájomnej dohode, v rozpore s ustanovením § 47 ods. 1, ods. 3 zákona č. 543/2002  
Z. z. o ochrane prírody a krajiny, bez povolenia príslušného orgánu ochrany prírody a  
krajiny a súhlasu vlastníkov pozemkov vykonalí

- na pozemku s parcelným označením KN - E 931/1, nachádzajúcom sa  
v extraviláne katastrálneho územia obce XXXXX, okr. XXXXX, s druhom  
pozemku „orná pôda“, LV č. 381, vo vlastníctve XXXXX, výrub 2 kusov  
ihličnatých drevín smreka obyčajného (*Picea abies*) s obvodom kmeňa nad 40  
cm meraných vo výške 130 cm nad zemou s obvodom kmeňov 113 cm, 70  
cm,
- na pozemku s parcelným označením KN - E 931/2, nachádzajúcom sa  
v extraviláne katastrálneho územia obce XXXXX okr. XXXXX, s druhom  
pozemku „orná pôda“, LV č. 636, v podielovom spoluvlastníctve 3/16 XXXXX,

1/16 XXXXX, 2/8 XXXXX a 1/2 XXXXX, výrub 2 kusov ihličnatých drevín smreka obyčajného (Picea abies) s obvodom kmeňa nad 40 cm meraných vo výške 130 cm nad zemou s obvodom kmeňov 51 cm, 98 cm, a

- na pozemku s parcelným označením KN - E 931/3, nachádzajúcom sa v extraviláne katastrálneho územia obce XXXXX okres XXXXX, s druhom pozemku „orná pôda“, LV č. 381, vo vlastníctve XXXXX, výrub 1 kusu ihličnatej dreviny smreka obyčajného (Picea abies) s obvodom kmeňa nad 40 cm meraného vo výške 130 cm nad zemou s obvodom kmeňa 84 cm, a 1 kusu ihličnatej dreviny smreka obyčajného s obvodom kmeňa 39 cm meraného vo výške 130 cm nad zemou,

pričom po výrube previezli tieto dreviny na dvor rodinného domu XXXXX č. 8, okres XXXXX, čím svojím konaním spôsobili ujmu na životnom prostredí Slovenskej republiky, v zastúpení Okresným úradom XXXXX, odborom starostlivosti o životné prostredie, v rozsahu 6.219,- Eur, a podľa znaleckého posudku znalca z odboru lesníctvo, odvetvie odhad hodnoty lesov, vznikla vlastníkovi pozemkov s parcelným označením XXXXX, XXXXX majetková škoda na vyrúbanej drevnej hmote vo výške 33,17 Eur a podielovým spoluvlastníkom pozemku s parcelným označením XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, zosnulému XXXXX (toho času vlastníkovi XXXXX, na základe dedičského konania Uznesenie XXXXX zo dňa 15.5.2023) vznikla majetková škoda na vyrúbanej drevnej hmote v celkovej výške 14,85 Eur,

Okresnému úradu XXXXX, odboru starostlivosti o životné prostredie,

**pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.**

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 3. septembra 2021 v čase od 10.00 hod do 14.00 hod, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, v rozpore s ustanovením § 47 ods. 1, ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, bez povolenia príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny a súhlasu vlastníkov pozemkov vykonali

- na pozemku s parcelným označením KN - E 931/1, nachádzajúcom sa v extraviláne katastrálneho územia obce XXXXX, okr. XXXXX, s druhom pozemku „orná pôda“, LV č. 381, vo vlastníctve XXXXX, výrub 2 kusov ihličnatých drevín smreka obyčajného (Picea abies) s obvodom kmeňa nad 40 cm meraných vo výške 130 cm nad zemou s obvodom kmeňov 113 cm, 70 cm,

- na pozemku s parcelným označením KN - E 931/2, nachádzajúcom sa v extraviláne katastrálneho územia obce XXXXX okr. XXXXX, s druhom pozemku „orná pôda“, LV č. 636, v podielovom spoluvlastníctve 3/16 XXXXX, 1/16 XXXXX, 2/8 XXXXX a 1/2 XXXXX, výrub 2 kusov ihličnatých drevín smreka obyčajného (*Picea abies*) s obvodom kmeňa nad 40 cm meraných vo výške 130 cm nad zemou s obvodom kmeňov 51 cm, 98 cm, a
- na pozemku s parcelným označením KN - E 931/3, nachádzajúcom sa v extraviláne katastrálneho územia obce XXXXX okres XXXXX, s druhom pozemku „orná pôda“, LV č. 381, vo vlastníctve XXXXX, výrub 1 kusu ihličnatej dreviny smreka obyčajného (*Picea abies*) s obvodom kmeňa nad 40 cm meraného vo výške 130 cm nad zemou s obvodom kmeňa 84 cm, a 1 kusu ihličnatej dreviny smreka obyčajného s obvodom kmeňa 39 cm meraného vo výške 130 cm nad zemou,

pričom po výрубе previezli tieto dreviny na dvor rodinného domu XXXXX č. 8, okres XXXXX, čím svojím konaním spôsobili ujmu na životnom prostredí Slovenskej republiky, v zastúpení Okresným úradom XXXXX, odborom starostlivosti o životné prostredie, v rozsahu 6.219,- Eur, a podľa znaleckého posudku znalca z odboru lesníctvo, odvetvie odhad hodnoty lesov, vznikla vlastníkovi pozemkov s parcelným označením KN - E 931/1, 931/3, XXXXX majetková škoda na vyrúbanej drevnej hmote vo výške 33,17 Eur a podielovým spoluvlastníkom pozemku s parcelným označením KN – E 931/2, XXXXX, XXXXX, XXXXX, zosnulému XXXXX (toho času vlastníkovi XXXXX, na základe dedičského konania Uznesenie 1 ID/21/2023 zo dňa 15.5.2023) vznikla majetková škoda na vyrúbanej drevnej hmote v celkovej výške 14,85 Eur,

Okresnému úradu XXXXX, odboru starostlivosti o životné prostredie,

**pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.**

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Prezídia Policajného zboru, Národnej centrály osobitných druhov kriminality, Odboru odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality, oddelenie Žilina (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením spisovej značky PPZ-513/NCK-ENV-ZA-2022 zo dňa 24.06.2024 vzniesol podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku obvinenie XXXXX a XXXXX za prečin porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024 spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na skutkovom základe, že

- v dobe od 10.00 hod do 14.00 hod dňa 3.9.2021, po vzájomnej dohode, spoločným konaním, v rozpore s ustanovením § 47 ods. 1, ods. 3, Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, bez povolenia príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny a súhlasu vlastníkov pozemkov vykonali,
- na pozemku s parcelným označením KN - E 931/1, nachádzajúcom sa v extraviláne katastrálneho územia obce XXXXX, okr. XXXXX, s druhom pozemku „orná pôda“, LV č. 381, vo vlastníctve XXXXX, výrub 2 kusov ihličnatých drevín smreka obyčajného (*Picea abies*) s obvodom kmeňa nad 40

cm meraných vo výške 130 cm nad zemou s obvodom kmeňov 113 cm, 70 cm,

- na pozemku s parcelným označením KN - E 931/2, nachádzajúcom sa v extraviláne katastrálneho územia obce XXXXX okr. XXXXX, s druhom pozemku „orná pôda“, LV č. 636, vo v podielovom vlastníctve 3/16 XXXXX, 1/16 XXXXX, 2/8 XXXXX a 1/2 XXXXX, výrub 2 kusov ihličnatých drevín smreka obyčajného (*Picea abies*) s obvodom kmeňa nad 40 cm meraných vo výške 130 cm nad zemou s obvodom kmeňov 51 cm, 98 cm, a
- na pozemku s parcelným označením KN - E 931/3, nachádzajúcom sa v extraviláne katastrálneho územia obce XXXXX okr. XXXXX, s druhom pozemku „orná pôda“, LV č. 381, vo vlastníctve XXXXX, výrub 1 kusu ihličnatej dreviny smreka obyčajného (*Picea abies*) s obvodom kmeňa nad 40 cm meraného vo výške 130 cm nad zemou s obvodom kmeňa 84 cm, a 1 kusu ihličnatej dreviny smreka obyčajného s obvodom kmeňa 39 cm meraného vo výške 130 cm nad zemou,

pričom po výrube uvedených drevín, tieto za pomoci traktora zn. Hinomoto, bez evidenčného čísla, modrej farby s prívesom, vo vlastníctve XXXXX, previezli na dvor rodinného domu XXXXX č. 8, okr. XXXXX, čím svojím konaním spôsobili ujmu na životnom prostredí Slovenskej republiky, v zastúpení Okresným úradom XXXXX, odborom starostlivosti o životné prostredie so sídlom XXXXX, Námestie Majstra Pavla 59, v rozsahu 6.219,- Eur, a podľa znaleckého posudku znalca XXXXX, znalca z odboru lesníctvo, odvetvie odhad hodnoty lesov, vlastníkovi pozemkov s parcelným označením KN - E 931/1, 931/3, XXXXX, nar. 17.1.1960, vznikla majetková škoda na vyrúbanej drevnej hmote vo výške 33,17 Eur a podielovým vlastníkom pozemku s parcelným označením KN – E 931/2, XXXXX, nar. 3.10.1977, XXXXX, nar. 20.4.1956, XXXXX, nar. 9.4.1971, XXXXX, nar. 1.10.1933 - zosnulý, (toho času vlastníkovi XXXXX, nar. 14.4.1968 na základe dedičského konania Uznesenie IID/21/2023 zo dňa 15.5.2023) vznikla majetková škoda na vyrúbanej drevnej hmote v celkovej výške 14,85 Eur.

Dňa 02.10.2024 predložil vyšetrovateľ Prezídia Policajného zboru, Národnej centrály osobitných druhov kriminality, Odboru odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality, Oddelenie Žilina (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) po skončení vyšetrovania predmetnú trestnú vec prokurátorovi s návrhom na postúpenie veci.

Preskúmaním spisu som dospel k záveru o opodstatnenosti postúpenia veci Okresnému úradu XXXXX, odboru starostlivosti o životné prostredie, na prejednanie priestupku, pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že skutok nie je trestným činom, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom, prinajmenšom s ohľadom na opísaný skutok v tomto uznesení, ktorý vychádza z dôkaznej situácie zistenej v štádiu po vznesení obvinenia.

Vo vyšetrovacom spise sú zhromaždené všetky dôkazy zabezpečené v priebehu vyšetrovania za účelom náležite zisteného skutkového stavu v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie v zmysle § 2 ods. 10 Trestného poriadku.

Starostlivo som zvážil všetky okolnosti prípadu, jednotlivito i v ich súhrne podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku a dospel som k záveru, že v dôsledku zmien Trestného zákona účinných od 06.08.2024 sú splnené všetky zákonom predpokladané podmienky na postúpenie veci uvedené v § 214 ods. 1 Trestného poriadku.

Vo veci boli vypočutí poškodení a znaleckým dokazovaním bol ustálený rozsah činu v celkovej výške 6.267,02 eur.

Podľa § 306 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom **do 05.08.2024** sa prečinu porušovanie ochrany stromov a krov dopustí ten kto v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na úseku lesného hospodárstva alebo všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu prírody a krajiny vo väčšom rozsahu poškodí alebo zničí strom alebo ker, alebo ich vyrúbe.

Podľa § 306 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom **od 06.08.2024** sa prečinu porušovanie ochrany stromov a krov dopustí ten kto v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na úseku lesného hospodárstva alebo všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu prírody a krajiny v desaťnásobku malého rozsahu poškodí alebo zničí strom alebo ker, alebo ich vyrúbe.

Podľa § 124 ods. 3 prvá veta Trestného zákona pri trestných činoch proti životnému prostrediu sa škodou rozumie súhrn ekologickej ujmy a majetkovej škody, pričom majetková škoda v sebe zahrnuje aj náklady na uvedenie životného prostredia do predošlého stavu.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom **do 05.08.2024**, škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom **od 06.08.2024**, škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Stanovenie rozsahu činu, ako znaku objektívnej stránky, musí byť naplnený kumulatívne s ostatnými znakmi skutkovej podstaty, pričom zákonodarca určil hranicu medzi priestupkom a trestným činom, a to na úrovni desaťnásobku malého rozsahu činu (najmenej 7000,- Eur).

Podľa § 47 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny zakazuje sa poškodzovať a ničiť dreviny.

Podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny na výrub dreviny sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody, ak tento zákon neustanovuje inak. Súhlas na výrub dreviny sa môže v odôvodnených prípadoch vydať len po posúdení ekologických a estetických funkcií dreviny a vplyvov na zdravie človeka a so súhlasom vlastníka alebo správcu, prípadne nájomcu, ak mu takéto oprávnenie vyplýva z nájomnej zmluvy, pozemku, na ktorom drevina rastie, ak žiadateľom nie je jeho vlastník, správca alebo nájomca a po vyznačení výrubu dreviny.

Podľa § 47 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny **v znení účinnom do 22.07.2024** súhlas na výrub dreviny sa nevyžaduje na stromy s obvodom kmeňa do 40 cm, meraných vo výške 130 cm nad zemou.

Podľa § 47 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny **v znení účinnom od 23.07.2024** súhlas na výrub drevín sa nevyžaduje na stromy s obvodom kmeňa do 90 cm, meraným vo výške 130 cm nad zemou, ak ide o drevinu rastúcu za hranicami zastavaného územia obce.

Možno ustáliť, že konaním XXXXX a XXXXX došlo k porušeniu ustanovení § 47 ods. 1, ods. 3 zákona č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny v znení účinnom od 23.07.2024, pretože k dvom kusom vyrúbaných drevín bol potrebný na ich výrub súhlas orgánu ochrany prírody, keďže ich obvody merané vo výške 130 cm nad zemou sú väčšie ako 90 cm. Jedná sa o vyrúbaný strom s obvodom kmeňa 113 cm, ktorý sa nachádzal na pozemku s parcelným označením KN - E 931/1 a strom s obvodom kmeňa 98 cm, ktorý sa nachádzal na pozemku s parcelným označením KN - E 931/2. K uvedeným stromom bola určená spoločenská ujma na životnom prostredí, ktorá je pri strome s obvodom kmeňa 113 cm vo výške 1658,- Eur a pri strome s obvodom kmeňa 98 cm vo výške 1382,-Eur). K ostatným vyrúbaným stromom, ktorých obvod kmeňa je menší ako 90 cm, nebol potrebný predchádzajú súhlas Okresného úradu XXXXX, odboru starostlivosti o životné prostredie a teda spoločenská ujma na životnom prostredí k vyrúbaným stromom nevznikla žiadna, keďže pri ich výrube nebol potrebný súhlas orgánu ochrany prírody a krajiny.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Novelou Trestného zákona, ktorá bola prijatá zák. č. 40/2024 Z. z. v spojení s Nálezom Ústavného súdu SR č. k. PL. ÚS 3/2024 zo dňa 03. 07. 2024, ktorý bol v Zbierke zákonov vyhlásený dňa 06. 08. 2024, došlo k zmene výšky malej škody, kedy v znení účinnom do 05.08.2024 sa malou škodou rozumie škoda prevyšujúca sumu 266,- eur, pričom podľa Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024 sa

malou škodou rozumie škoda prevyšujúca sumu 700,- eur. Pre trestnosť činu porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024 sa vyžaduje rozsah vo výške desaťnásobku malej škody, teda rozsah minimálne 7.000,- eur. V tomto trestnom konaní bol znaleckým dokazovaním ustálený rozsah činu v celkovej výške 6.267,02 eur.

Z hľadiska posúdenia uvedeného skutku je teda pre páchatel'a skutku priaznivejší Trestný zákon, účinný od 6.8.2024 ako aj zákon č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny účinný od 23.7.2024.

Predmetom trestného stíhania nie je pomenovanie trestného činu s jeho zákonným označením, ale konkrétny skutok páchatel'a významný z hľadiska trestného práva hmotného, t.j. taký skutok, ktorý vykazuje znaky skutkovej podstaty konkrétneho trestného činu.

V tejto súvislosti je potrebné pripomenúť, že samotné vznesenie obvinenia nemá povahu konečného rozhodnutia vo veci, pričom otázka dôvodnosti vzneseného obvinenia konkrétnej osobe je predmetom celého konania.

Po vznesení obvinenia nastala zmena Trestného zákona s účinnosťou od 06.08.2024, ktorá je pre páchatel'a priaznivejšia spočívajúca v tom, že skutok tak ako je popísaný v skutkovej vete nie je trestným činom, ale vzhľadom na rozsah činu by mohol byť iným protiprávnym konaním. Z uvedeného je zrejmé, že v trestnom stíhaní obvinených vedeného pre prečin porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatel'stva podľa § 20 Trestného zákona nie sú splnené podmienky na podanie obžaloby, nakoľko nebola naplnená objektívna stránka skutkovej podstaty predmetného trestného činu spočívajúca v rozsahu činu.

Z dôkaznej situácie je však zrejmé, že obvinený sa dopustil určitého protispoločenského konania, popísaného v skutkovej vete výroku tohto uznesenia. Toto konanie však vzhľadom na rozsah činu nemožno kvalifikovať ako trestný čin.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. por. prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 92 ods. 1, písm. zo) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, účinného od 22.7.2024, priestupku sa dopustí ten, kto vyrúbe, objedná výrub alebo dá pokyn na výrub dreviny alebo chráneného stromu (§ 49 ods. 3) bez splnenia podmienok podľa 47 ods. 11, alebo ošetrí chránený strom (§ 49 ods. 3) bez súhlasu orgánu ochrany prírody, alebo sa na požiadanie nepreukáže právoplatným súhlasom na výrub (§ 47 ods. 11) alebo nepreukáže pôvod prepravovaného dreva (§ 47 ods. 12).

S prihliadnutím na uvedené skutočnosti a dôkazy možno konštatovať, že výsledky dokazovania preukazujú, že ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom,

preto podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku je potrebné postúpiť vec inému orgánu na prejednanie priestupku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvinených XXXXX a XXXXX pre skutok kvalifikovaný ako prečin porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024 spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona postúpil Okresnému úradu XXXXX, odboru starostlivosti o životné prostredie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dávid Stašák  
prokurátor