



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 3 Pv 120/22/7707-24  
EEČ: 2-58-565-2024

Prešov 09.09.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e, písmeno g Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e, písmeno g Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 6.6.2022, spisová značka 3 Pv 120/22/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 04.01.2022 v čase okolo 13.30 hod. z lesného porastu č. 167 01, z parcely registra E KN č. 1228 vedenej ako lesný pozemok, zapísanej na liste vlastníctva č. 1209, v k. ú. obce XXXXX, okres Prešov, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty odcudzil drevnú hmotu dreviny Hrab obyčajný lat. *Carpinus betulus* v celkovom objeme 0,01 m<sup>3</sup> a to tak, že v uvedenom lesnom poraste v okolí lesnej cesty našiel na zemi už zrezaný strom, ktorý zobral zo zeme a odcudzenú drevnú hmotu ťahal smerom do miesta svojho bydliska, pričom však bol prichytený

a kontrolovaný hliadkou PZ, čím takto pre užívateľa lesného porastu Lesy SR š. p., Odštepny závod Šariš, Lesná správa XXXXX spôsobil krádežou drevnej hmoty celkovú škodu vo výške 0,29 Eur a čin spáchal napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, evidenčné číslo bloku 220013106 zo dňa 10.04.2021 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 6.6.2022, spisová značka 3 Pv 120/22/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por., sp. zn. 3Pv 120/22/7707 zo dňa 06.06.2022, prokurátor OP Prešov po splnení zákonných podmienok podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného ml. XXXXX stíhaného pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. e), písm. g) Trestného zákona, ktorý spáchal na tom skutkovom základe, že dňa 04.01.2022 v čase okolo 13.30 hod. z lesného porastu č. 167 01, z parcely registra E KN č. 1228 vedenej ako lesný pozemok, zapísanej na liste vlastníctva č. 1209, v k. ú. obce XXXXX, okres Prešov, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty odcudzil drevnú hmotu drevinu Hrab obyčajný lat. *Carpinus betulus* v celkovom objeme 0,01 m<sup>3</sup> a to tak, že v uvedenom lesnom poraste v okolí lesnej cesty našiel na zemi už zrezaný strom, ktorý zobral zo zeme a odcudzenú drevnú hmotu ťahal smerom do miesta svojho bydliska, pričom však bol prichytený a kontrolovaný hliadkou PZ, čím takto pre užívateľa lesného porastu Lesy SR š. p., Odštepny závod Šariš, Lesná správa XXXXX spôsobil krádežou drevnej hmoty celkovú škodu vo výške 0,29 Eur a čin spáchal napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, evidenčné číslo bloku 220013106 zo dňa 10.04.2021 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému ml. XXXXX uvedeným uznesením určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť nadobudnutím jeho právoplatnosti.

Uznesenie prokurátora OP Prešov podľa § 216 ods. 1 Tr. por. nadobudlo právoplatnosť dňa 24.11.2022.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní obvineného pokračuje.

Vzhľadom k tomu, že skúšobná doba určená obvinenému ml. XXXXX pri podmiennečnom zastavení trestného stíhania uplynula, bol v rámci probačného konania vykonaného Okresným súdom Prešov sp. zn. 1Pr/77/2024 zisťovaný spôsob života obvineného ml. XXXXX. Bol zadovážený odpis z jeho registra trestov, správy o povesti z miesta trvalého bydliska z obce XXXXX, okr. Prešov a z Obvodného

oddelenia PZ XXXXX, ako aj výpis z Centrálnaj evidencie správnych deliktov a priestupkov.

Ako vyplýva z odpisu registra trestov, obvinený ml. XXXXX sa po právoplatnom podmiennečnom zastavení trestného stíhania, po 24.11.2022 nedopustil spáchania žiadneho trestného činu. Z miesta bydliska z obce XXXXX je obvinený hodnotený všeobecne s tým, že po 28.04.2019 nebol riešený komisiou verejného poriadku obce. Zo správy z Obvodného oddelenia PZ XXXXX je hodnotený kladne, nič negatívne sa mu nevytýka, alkohol požíva príležitostne a vzťahy s okolím má na dobrej úrovni.

Z výpisu z Centrálnaj evidencie správnych deliktov a priestupkov je zrejmé, že obvinený ml. XXXXX spáchal v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. l) zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a to zhruba na tom skutkovom základe, že dňa 01.03.2023 v čase okolo 20.30 hod. ako cyklista išiel v obci XXXXX po miestnej komunikácii bez svetiel, za čo mu bola v blokovom konaní uložená pokuta nezaplatená na mieste vo výške 20,-Eur.

Na margo spáchaného priestupku konštatujem, že sa jednalo o druhovo odlišné protiprávne konanie než to, pre ktoré mu bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, a tento priestupok vykazuje ako skutkovo, tak aj výškou uloženej sankcie malú závažnosť, pričom v zreteľ je potrebné vziať aj tú skutočnosť, že obvinenému bola uložená relatívne dlhšia skúšobná doba, v ktorej sa iného protiprávneho konania nedopustil. Spáchaný priestupok teda predstavuje exces v inak riadne vedenom živote obvineného počas plynutia skúšobnej doby.

Na základe vyššie konštatovaných dokladov je teda zrejmé, že obvinený ml. XXXXX počas skúšobnej doby viedol riadny život.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky zákonné podmienky na to, aby sa obvinený ml. XXXXX v zmysle § 217 ods. 1 Tr. por. osvedčil, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovaj časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Tomáš Petráš  
prokurátor