



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 299/24/7707-7
EEČ: 2-58-620-2024

Prešov 03.10.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca február 2024 do 15.09.2024 v obci XXXXX, okr. XXXXX a inde si ako povinná osoba a biologický otec úmyselne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom a to XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves pod sp. zn.: XXXXX zo dňa 12.03.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.03.2018 a vykonateľnosť dňa 27.4.2018, na podklade ktorého bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 50,-Eur mesačne, mal. XXXXX sumou 50,-Eur mesačne a mal. XXXXX sumou 50,-Eur mesačne, ktoré je povinný poukazovať k rukám matky

detí vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred, pričom si túto svoju vyživovaciu povinnosť pravidelne neplní, čím takto za uvedené obdobie voči matke detí dlhuje

na bežnom výživnom sumu vo výške **1.200,-Eur**, hoci bol trestným rozkazom sp. zn.: XXXXX zo dňa 29.09.2022, právoplatným dňa 14.10.2022, odsúdený za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Prešov pod sp.zn.: ČVS:ORP-XXXXX/1-VYS-PO-2024 zo dňa 12.06.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že:

v období od februára roku 2024 až doposiaľ vo XXXXX a inde si ako povinný voči svojim maloletým deťom XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, úmyselne neplní riadne a včas svoju povinnosť vyživovať iného, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi, sp. zn.: XXXXX, právoplatného dňa 22.3.2018, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 50,-Eur mesačne, mal. XXXXX sumou 50,-Eur mesačne a mal. XXXXX sumou 50,-Eur mesačne, ktoré je povinný poukazovať vždy k 15. dňu v tom ktorom mesiaci vopred k rukám matky, čím jej za obdobie od februára roku 2024 až doposiaľ tak dlhuje na bežnom výživnom sumu vo výške najmenej 600,-Eur, hoci bol trestným rozkazom sp. zn.: XXXXX vydaným dňa 29.09.2022, právoplatným dňa 14.10.2022, odsúdený za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Po ukončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Prešov predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis, sp. zn.: ČVS:ORP-XXXXX/1-VYS-PO-2024 spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní okrem iného uvádzal, že výživné od mesiaca február 2024 neplatil, je na tom finančne horšie, stratil zamestnanie, má exekúcie, ktoré musel vyplatiť, preto neplatil výživné. Tiež uviedol, že dlh na výživnom poškodenej uhradí a to aj za mesiac navyše, aby sa mohlo konanie zastaviť.

V priebehu prípravného konania bola vypočutá aj sved.- pošk. XXXXX, bývalá manželka menovaného obvineného, ktorá vo svojej výpovedi zo dňa 28.08.2024 okrem iného uviedla, že jej bývalý manžel XXXXX celý dlh na výživnom riadne uhradil, teda nemá žiadny dlh na výživnom vo vzťahu k ich spoločným deťom.

Taktiež pred zastavením trestného stíhania bolo u menovanej poškodenej telefonicky zisťované, či obv. XXXXX uhradil výživné aj za mesiac september 2024,

kde poškodenou bolo uvedené, že od mesiaca február 2024
15.09.2024 má obv. XXXXX uhradený celý dlh na výživnom.

do

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa dopusti ten, ak spáchal čin uvedený v odseku 1 alebo 2 závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. j) Trestného zákona, závažnejším spôsobom konania sa rozumie, páchanie trestného činu „na viacerých osobách.“

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 3 písm. c) Trestného zákona sa dopusti ten, ak spáchal čin uvedený v odseku 1 alebo 2, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX dlh na výživnom uhradil v celom jeho rozsahu, čím si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a keďže jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Z uvedeného dôvodu bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť a to s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 (troch) pracovných dní od jeho doručenia na tunajšiu prokuratúru, o ktorej rozhodne Krajská prokuratúra v Prešove.
Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Eštoková
prokurátorka