



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 341/23/5507-15
EEČ: 2-41-129-2024

Námestovo 28.10.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 31.05.2023 v čase okolo 17.00 hod. z areálu Základnej školy P. O. Hviezdoslava, na ul. Hviezdoslavovej č. 822/8 v Trstenej, z kovového stojana na bicykle umiestneného pred budovou tejto Základnej školy, odcudzil kolobežku zn. Street Surfing Torpédo 100 mm, čiernej farby bez výrobného čísla v hodnote 50,- EUR, a taktó konal napriek tomu, že mal vedomosť o rozhodnutí o priestupku Okresného úradu Námestovo, odboru všeobecnej vnútornej správy, pracovisko Tvrdošín, sp. zn. OU-NO-OVVS-2023/003351-40-P-B zo dňa 14.02.2023, právoplatným dňa 14.02.2023, ktorým mu bolo uložené pokarhanie za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

Okresnému úradu v Námestove, odboru všeobecnej a vnútornej správy,

lebo výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX Uznesením ČVS: ORP-426/TR-DK-2023 zo dňa 09.08.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie ml. XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe opísanom vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Následne, prokurátor uznesením sp. zn. Pv 341/23/5507-9 zo dňa 24.11.2023 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného ml. XXXXX a určil skúšobnú dobu 12 mesiacov. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.01.2024. Skúšobná doba obvinenému by uplynula dňom 11.01.2025.

Zákonom č. 40/2024 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony došlo, okrem iného, k zmene relevantných ustanovení vzťahujúcich sa na predmetnú trestnú vec.

Podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024 „*kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.*“

V tomto prípade bol skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

V súčasnosti bola táto skutková podstata z Trestného zákona vypustená, pričom nebola nahradená žiadnou inou skutkovou podstatou, pod ktorú by bolo možné konanie obvineného popísané v skutkovej vete podradiť. Teda podľa novej právnej úpravy už skutok nie je trestným činom.

Podľa § 8 Trestného zákona *"trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak."*

Podľa § 84 Trestného zákona *"trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom."*

Podľa § 405c ods. 1 Trestného poriadku *"ak v dôsledku zmeny zákona zanikla trestnosť činu, o ktorom bolo rozhodnuté uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 alebo § 218, prokurátor počas plynutia skúšobnej doby rozhodne o pokračovaní v trestnom stíhaní a zároveň rozhodne o zastavení trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. d) alebo h). Rovnako postupuje prokurátor aj v prípade prerušenia trestného stíhania podľa § 228, ak pre zánik trestnosti činu je potrebné prerušené trestné stíhanie zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. d) alebo h)."*

Podľa § 2 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov *„priestupkom je zavinené konanie, ktoré porušuje alebo ohrozuje záujem spoločnosti a je za priestupok výslovne označené v tomto alebo v inom zákone, ak nejde o iný správny delikt postihnuteľný podľa osobitných právnych predpisov, alebo o trestný čin.“*

Podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov *„priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.“*

Zákon SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch nedefinuje pojem škoda, tak ako Trestný zákon, pričom škodou sa v tomto prípade rozumie akákoľvek škoda. Teda, ak skutkom, ktorého sa mal dopustiť obvinený ml. XXXXX, mala byť spôsobená škoda vo výške 50,00 Eur, pričom nejde o trestný čin, ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Podľa § 52 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov *„priestupky prejednávajú obvodné úrady, ak zákon neustanovuje inak.“*

Podľa § 55 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov *„na prejednanie priestupku je miestne príslušný správny orgán, v ktorého územnom obvode bol priestupok spáchaný.“*

Z obsahu spisu vyplýva, že k spáchaniu skutku malo dôjsť v areáli Základnej školy P. O. Hviezdoslava, na ul. Hviezdoslavovej č. 822/8 v Trstenej. Skutok, či už ide o trestný čin alebo priestupok, je spáchaný tam kde páchatel konal a zároveň aj tam kde nastal následok alebo kde mal nastať následok (dištančný delikt). Na základe uvedeného možno dospieť k záveru, že k spáchaniu skutku došlo v okrese Tvrdošín. Miestne príslušným na prejednanie priestupku spáchaného v okrese Tvrdošín je Okresný úrad v Námestove, odbor všeobecnej a vnútornej správy.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku *„prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.“*

Je zrejmé, že v danom prípade, z dôvodu zmeny zákona, došlo k zániku trestnosti činu a zároveň, ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti majetku, ktorý by Okresný úrad v Námestove, odbor všeobecnej a vnútornej správy, mohol prejednať, pričom páchatel skutku je zistený. Vzhľadom na uvedené, som rozhodol podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku o postúpení veci s poukazom na § 405c ods. 1 Trestného poriadku per analogiam.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Sládkovič
prokurátor