



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 562/23/5508-14
EEČ: 2-42-803-2024

Ružomberok 18.10.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného času do 08.12 h dňa 23.11.2023 na ul. XXXXX v XXXXX v budove Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ pri sebe neoprávnené prechovával 1 ks papierovej skladačky v 1 ks bielo-priesvitného obalu od žuvacieho tabaku zn. Siberia Ultra Slim s obsahom bielej kryštalickej látky s hmotnosťou 0,090 g, v ktorej bola zistená prítomnosť metamfetamínu, pričom obsah metamfetamínu bol stanovený na minimálne 10 mg s tým, že metamfetamín je podľa zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Dňa 23.11.2023 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v XXXXX vydal uznesenie pod ČVS: ORP-385/RK-RK-2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku o začatí trestného stíhania, ktoré bolo začaté zaistovacím úkonom – vydaním veci podľa § 89a ods. 1 Trestného poriadku. Následne uznesením zo dňa 22.01.2024 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, bytom XXXXX pre prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 3 Trestného zákona a to na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol zabezpečený znalecký posudok Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru Slovenská Ľupča ČES:PPZ-KEU-SL-EXP-2023/3522 zo dňa 12.12.2023, podľa ktorého v stope č. 1 – bielo-priesvitný obal od žuvacieho tabaku zn. Siberia Ultra Slim s obsahom 1 ks papierovej skladačky s obsahom bielej kryštalickej látky, ktorú dobrovoľne vydal obvinený dňa 23.11.2023 o 08.12 h, bola chemickou analýzou v kryštalickej látke s hmotnosťou 0,090 g zistená prítomnosť metamfetamínu v množstve minimálne 10 mg. Túto kryštalickú látku považuje KEÚ PZ za minimálne 1 bežnú jednotlivú dávku drogy, spôsobilú po aplikácii ovplyvniť psychiku užívateľa.

Z odborného vyjadrenia č. 22/2024 znalkyne ad hoc z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdnolekárska toxikológia, XXXXX, vyplynulo, že vo vzorke moču a krvi odobraných obvinenému dňa 23.11.2023 o 10.15 h boli prítomné metamfetamín (a vo vzorke krvi aj s jeho metabolitom amfetamínom), ktoré patria do II. skupiny psychoaktívnych látok, ako aj a hlavného metabolitu psychoaktívnej zložky konopy siatej – THC-COOH, ktorá nie je zaradená do zoznamu omamných a psychotropných látok.

Vzhľadom k osobe obvineného a okolnostiam spáchania skutku bola na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX č.k. 8Tp/17/2024-3 zo dňa 18.04.2024 na vyšetrenie duševného stavu obvineného a zodpovedanie ostatných kladených otázok pribratá uznesením znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX, ktorá vo veci podala znalecký posudok č. 99/2024 zo dňa 24.07.2024.

Znalkyňa na základe štúdia spisového materiálu, dostupných zdravotných záznamov, vlastného vyšetrenia a jeho objektívneho pozorovania na otázku, či obvinený trpí duševnou chorobou alebo poruchou a ak áno, akou a ako sa táto prejavuje, uviedla, že u obvineného bola v čase spáchania skutku prítomná forezne významná duševná choroba, a to Akútna a prechodná psychotická porucha s príznakmi schizofrénie. Obvinený mal narušený kontakt s realitou, v jeho myslení boli prítomné chorobné obsahy, paranoidno perzekučné bludy, nálada bola bludná s chorobným dopadom na konanie obvineného. Podľa zdravotných záznamov bol obvinený v čase od 26.11.2023 do 21.12.2023 hospitalizovaný na psychiatrickom

oddelení ÚNV v XXXXX, prijatý v doprovode polície pre vyhrážanie sa zabitím svojmu otcovi, ktorého údajne ohrozoval mačetou a nožom. Toxikológia moču pri prijatí bola pozitívna na pervitín, marihuanu a podozrenie na užitie kokaínu. Pri krytí farmakologickou liečbou sa stav zlepšil a bol prepustený do ambulantnej starostlivosti s diagnostickým záverom: Akútna polymorfná psychotická porucha s príznakmi schizofrénie, na ktorej vzniku sa nedal vylúčiť podiel psychoaktívnych látok. Následne po prepustení obvinený v pravidelných mesačných intervaloch chodil na ambulantné psychiatrické kontroly. Znalčka uviedla, že aj samotné návykové látky môžu vyvolávať tzv. toxické psychózy, ktoré sú veľmi podobné schizofrénii. Pritom len samotné zneužívanie marihuany môže u niektorých jedincov vyprovokovať latentnú vlohu pre psychotickú poruchu a skutočne u dotknutej osoby nastúpi až schizofrenické ochorenie s chronickým priebehom. Až priebeh liečby a odovzva na medikamentóznou liečbu, ktorá je nevyhnutná, ukáže a prakticky vydifferentuje, či sa jedná u menovaného o formu toxickej psychózy, kedy je prognóza priaznivejšia pri dodržiavaní úplnej abstinencie od všetkých narkotík, alebo sa bude jednať prakticky o celoživotné ochorenie z okruhu schizofrénie. V čase podania znaleckého posudku znalčka duševné ochorenie u obvineného definovala ako Akútnu a prechodnú psychotickú poruchu s príznakmi schizofrénie s tým, že psychotické ochorenie sa u obvineného prejavilo už pred spáchaním vyšetrovaného skutku a bolo prítomné aj v čase jeho spáchania. V čase spáchania skutku obvinený nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nebol schopný svoje konanie ovládať, bolo chorobne determinované. V súčasnosti obvinený chápe zmysel trestného konania. Na otázku, akým spôsobom ovplyvňuje jeho správanie, resp. aké účinky a vplyv má na jeho organizmus nadmerné užívanie alkoholu prípadne iných návykových látok znalčka uviedla, že vo vzťahu k návykovým látkam o obvineného nezistila syndróm závislosti, ale škodlivé zneužívanie viacerých psychoaktívnych látok (marihuana, pervitín). Aby sa eliminovalo riziko možného protispoločenského konania u obvineného, je potrebné, aby úplne abstinoval od psychoaktívnych látok, aby bol pod odborným dohľadom psychiatra, ktorý bude monitorovať jeho duševný stav a manažovať potrebnú liečbu. Aby jeho pobyt na slobode nebol nebezpečný pre okolie, aj pre neho samotného, musí byť pod pravidelným dohľadom psychiatra (v súčasnosti postačí ambulantnou formou), aktuálne musí užívať lieky a musí dodržiavať prísnu abstinenciu od psychoaktívnych látok. Ak by tomu tak nebolo, je vysoko pravdepodobné, že by sa opätovne zhoršil psychický stav obvineného a pod vplyvom chorobných zmien svojich psychických funkcií by mohol konať dezintegrovane, impulzívne až agresívne. S ohľadom na vyššie uvedené preto znalčka odporučila, aby bola obvinenému nariadená ochranná psychiatrická a protitoxikomanická liečba ambulantnou formou.

Opatrením sudcu pre prípravné konanie č.k. 8Tp/17/2024 zo dňa 25.04.2024 bol obvinenému podľa § 37 ods. 2 Trestného poriadku ustanovený obhajca XXXXX, advokát, so sídlom XXXXX, XXXXX.

V priebehu prípravného konania bol po vznesení obvinenia vykonaný výsluch obvineného XXXXX, ktorý odoprel vypovedať. XXXXX uviedol, že niekedy koncom novembra, 23.11.2023 okolo 7.00 h ráno prišiel na úrad kriminálnej polície dobrovoľne sám od seba obvinený, ktorý sa chcel rozprávať o drogovej trestnej činnosti páchanej v okrese XXXXX, pričom obvinený uviedol, že tieto poznatky má z toho dôvodu, že je konzumentom pervitínu a má ho aj pri sebe. Následne bol

vyzvaný, aby vydal vec dôležitú pre trestné konanie, nakoľko nadobudli podozrenie, že má pri sebe pervitín, nakoľko to sám obvinený potvrdil. Z vrečka vytiahol krabičku od žuvacieho tabaku a v ňom bola papierová skladačka s obsahom bielej kryštalickej látky, ktorú obvinený označil ako pervitín. Spísali zápisnicu o vydaní veci, potom si stopu prišiel prevziať a zadokumentovať kriminalistický technik, ktorý ju zabalil. Potom obvinený políciu poprosil, či by mu neprezreli osobné motorové vozidlo na parkovisku pred odborom kriminálnej polície, nakoľko sám obvinený mal podozrenie, že mu tam niekto mohol nastrčiť drogy. S kolegom za prítomnosti obvineného auto vizuálne skontrolovali, pričom sám obvinený vykladal veci z auta, ale vo vozidle žiadne drogy nespozorovali. Následne obvinený povedal, že má podozrenie, že ho prenasleduje nejaká osoba, na základe čoho išli na OO PZ XXXXX, kde podal trestné oznámenie. Obvinený svedka a jeho kolegu poprosil, či by následne mohli skontrolovať aj jeho dom, nakoľko má podozrenie, že mu tam tiež niekto mohol nastrčiť drogy. Presunuli sa do Liptovského Michala, kde boli v tom čase rodičia obvineného a vysvetlili im, prečo sú tam a čo sa stalo. Nedá sa povedať, že by to bola kontrola, bolo to o tom, že obvinený zavolať kolegu do svojej izby, kde sa spolu rozprávali a vizuálne skontroloval izbu. Svedok s kolegom povedali rodičom obvineného, že ak je syn konzumentom, bolo by dobré vyhľadať lekársku pomoc.

Dňa 09.09.2024 poverený príslušník PZ obvineného a jeho ustanoveného obhajcu upozornil na zmenu právnej kvalifikácie z dôvodu novelizácie Trestného zákona s účinnosťou od 06.08.2024 tak, že v ďalšom priebehu skráteného vyšetrovania bol skutok, pre ktorý bolo obvinenému vznesené obvinenie dňa 22.01.2024, kvalifikovaný ako prečin neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, s účinnosťou od 06.08.2024.

Po skončení skráteného vyšetrovania podal poverený príslušník OO PZ XXXXX vzhľadom na výsledok znaleckého dokazovania dňa 19.09.2024 tunajšej prokuratúre návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, t.j. z dôvodu, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Zároveň dňa 19.09.2024 doručil ustanovený obhajca obvineného XXXXX tunajšej prokuratúre návrh obvineného na vydanie uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, avšak z obsahu návrhu vyplýva, že tento sa týka dôvodu podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku a zároveň poukázal na to, že skutok tvoriaci predmet obvinenia, nie je podľa § 135c a § 171 ods. 2 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 trestným činom, keďže sa obvinenému kladie za vinu držba metamfetamínu o hmotnosti 0,09 g. Dané konanie obvineného teda nie je trestné bez ohľadu na stav nepríčetnosti obvineného v čase činu, nakoľko obvinený mal držať menšie množstvo drogy ako 0,2 g.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona, v znení účinnom do 05.08.2024, ako aj v znení účinnom od 06.08.2024, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Dňa 06.08.2024 nadobudli účinnosť novely Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. zákonom č. 40/2024 Z.z., zákonom č. 47/2024 Z.z., zákonom č. 214/2024 Z.z., v spojení s nálezom Ústavného súdu SR sp. zn. PL. ÚS 3/2024-761 z 3. júla 2024, uverejneným pod č. 215/2024 Z.z. dňom 06.08.2024, pričom právna úprava po účinnosti novely Trestného zákona je v danom prípade pre obvineného priaznivejšia.

Prečinu nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 3 Trestného zákona, účinného do 05.08.2024, sa dopustí ten, kto neoprávnene prechováva inú omamnú látku alebo psychotropnú látku ako uvedenú v odseku 1, jed alebo prekurzor pre vlastnú potrebu a potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Prečinu neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, účinného od 06.08.2024, sa dopustí ten, kto neoprávnene prechováva inú omamnú látku alebo psychotropnú látku ako uvedenú v odseku 1 v nepatrnom množstve a potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 135c ods. 1 Trestného zákona, účinného od 06.08.2024, nepatrné množstvo omamnej látky alebo psychotropnej látky uvedených v prílohe č. 1 zodpovedá **najviac** maximálnemu množstvu materiálu uvedenému v treťom stĺpci v prílohe č. 1. Ak množstvo materiálu presahuje hodnotu uvedenú v treťom stĺpci, pre výsledné určenie, či ide o nepatrné množstvo alebo malé množstvo omamnej látky alebo psychotropnej látky, je rozhodujúce množstvo účinnej látky vo forme voľnej bázy obsiahnuté v celkovom množstve materiálu, ktoré pri nepatrnom množstve omamnej látky alebo psychotropnej látky nesmie presiahnuť hodnotu uvedenú v štvrtom stĺpci v prílohe č. 1.

Podľa prílohy č. 1 k Trestnému zákonu, účinnému od 06.08.2024, pri druhu omamnej alebo psychotropnej látky – metamfetamínu a pervitínu je určené nepatrné množstvo 0,2 g (3. stĺpec) a množstvo účinnej látky vo forme voľnej bázy 140 mg (4. stĺpec).

Medzi okolnosti vylučujúce trestnú zodpovednosť patrí nepríčetnosť.

Nepríčetnosťou podľa § 23 Trestného zákona sa rozumie, že kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe vyššie uvedených skutočností a cit. právnej úpravy som týmto uznesením trestné stíhanie proti obvinenému zastavila, keďže je dôvodné predpokladať, že skutok, pre ktorý bolo obvinenému vznesené obvinenie, sa síce stal, má znaky prečinu neoprávnené prechovávanie omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 2 teraz účinného Trestného zákona, avšak obvinený vzhľadom na výsledky znaleckého dokazovania za tento čin nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Pokiaľ obvinený prostredníctvom svojho ustanoveného obhajcu navrhol zastaviť trestné stíhanie aj z iného dôvodu, a to podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, t.j. že skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci, mám za to, že v tejto časti návrh nie je dôvodný. Novelizovaný Trestný zákon s účinnosťou od 06.08.2024 stanovil v ust. § 135c a § 135d Trestného zákona s poukazom na prílohu č. 1 hmotnostné hodnoty, ktorým určil hranice medzi nepatrným, malým, väčším, značným, veľkým a mimoriadne veľkým množstvom omamnej alebo psychotropnej látky. Z ust. § 135c ods. 1 vyplýva, že nepatrné množstvo v prípade metamfetamínu a pervitínu zodpovedá najviac maximálnemu množstvu materiálu uvedenému v prílohe č. 1 (3. stĺpec), t.j. v danom prípade najviac 0,2 g metamfetamínu alebo pervitínu. Teda pokiaľ obvinený prechovával 0,090 g metamfetamínu, išlo o množstvo psychotropnej látky nepresahujúcej 0,2 g, z čoho vyplýva, že išlo stále o nepatrné množstvo metamfetamínu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Slávka Lešundáková
prokurátorka