



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 80/24/6608-14
EEČ: 2-48-374-2024

Revúca 04.11.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: pomocný pracovník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05.02.2024 v čase okolo 17.09 hod v Tornali na ulici Mierovej 1793, okres Revúca v SM Tesco počas otváracích hodín odcudzil tovar a to 1ks 07 litrovú fľašu Pure Star vodky 37,5 % v hodnote 5,49 € a to tak, že s úmyslom odcudzit' fľašu alkoholu išiel do predajne, kde pri vojení do predajne si zobral ručný nákupný košík, prešiel ku regálu s alkoholom, kde si vložil do ručného nákupného košíka jednu plechovku piva, prešiel vedľa ku ďalšiemu regálu, skadiaľ vybral jednu fľašu vodky, z fľaše odkrútil vrchnák, sňal z fľaše zabezpečovací čip, fľašu spätne zavrel vrchnákom a skryl pod bundu, prešiel ku pokladniám, plechovku piva položil na pokladničný pás a zaplatil za ňu, fľašu spod bundy nevybral a takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia fľaše s vodkou, opustil predajňu, čím týmto svojim konaním spôsobil pre spoločnosť Tesco Stores SR a. s. so sídlom XXXXX, XXXXX Bratislava, IČO: XXXXX škodu krádežou vo výške 5,49 €, pričom uvedený skutok spáchal aj napriek tomu, že bol dňa 24.8.2023 rozhodnutím Okresného úradu

XXXXX pod číslom OU-RS-OVVS-2023/013096-006, ktoré mu doručené dňa 09.11.2023, a nadobudlo právoplatnosť dňa 24.11.2023, uznaný vinným zo spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaného formou krádeže a bola mu uložená pokuta vo výške 50,- €, pretože dňa 07.05.2023 v čase okolo 15.00 hod v Tornali na ulici Mierovej 1793, okres Revúca v SM Tesco odcudzil rôzny tovar v hodnote 23,48 €.

Okresnému úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, Hostinského 1036/4, 979 01 XXXXX

lebo výsledky vyšetrovania ukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Tornali ČVS:ORP-128/TO-RA-2024 zo dňa 15.04.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca sp. zn. 2 Pv 80/24/6608-8 zo dňa 17.6.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.7.2024 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní dvanásť mesiacov, pričom mu nebola uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu, keďže škoda bola uhradená, a obvinenému neboli uložené ďalšie obmedzenia a povinnosti.

V prípravnom konaní bolo vykonané dokazovanie výsluchom obvineného XXXXX, svedka poškodeného splnomocnenca Tesco Stores a.s. XXXXX, svedka XXXXX, ako aj zabezpečením vyčíslenia škody, DVD nosiča s kamerový záznam o priebehu spáchania trestného činu krádeže, úradných záznamov povereného príslušníka PZ k prevereniu majetkových pomerov obvineného, výpisov z Ústrednej evidencie priestupkov obvineného, odpisu registra trestov obvineného a rozhodnutia Okresného úradu XXXXX číslo OU-RS- OVVS-2023/013096-006.

Obvinený bol ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, vypočutý, pričom sa v plnom rozsahu priznal k skutku a jeho spáchanie oľutoval, podrobne popísal svoje konanie ako odcudzil tovar.

Na kamerovom zázname na DVD nosiči je zachytené konanie obvineného v predajni ako zobral alkohol a prešiel cez pokladňu predajne bez zaplatenia. Z vyčíslenia škody vyplýva celková spôsobená škoda vo výške 5,49 €. rozhodnutia okresného úradu je zrejmé, že obvinený bol dňa 24.11.2023 postihnutý za priestupok proti majetku spáchaný formou krádeže.

Podľa § 2 odsek 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 212 odsek 1 písm. g) Trestného zákona účinného do 5. augusta 2024 sa prečinu krádeže dopustí ten kto, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, priestupku proti majetku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Nadobudnutím účinnosti zákona č. 40/2024 Z. z. dňa 06.08.2024, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov bola vypustená právna kvalifikácia skutku ako trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona. Vzhľadom na skutočnosť, že trestnosť stíhaného činu zanikla v dôsledku zmeny zákona s poukazom na § 84 Trestného zákona, trestný zákon účinný od 6. augusta 2024 posudzuje trestnosť činu obvineného priaznivejšie, je potrebné aplikovať podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona novšie znenie trestného zákona.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený XXXXX XXXXX odcudzil tovar v hodnote 5,49,-€, hoci bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý za priestupok proti majetku. Takýto skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia nadobudnutím účinnosti zákona č. 40/2024 Z. z. už nie je trestným činom, zmenou zákona zanikla jeho trestnosť, keďže novelou Trestného zákona došlo k vypusteniu písmena g) v § 212 ods. 1 Trestného zákona. Predmetný skutok by mohol byť priestupkom proti majetku, na ktorého prejednanie je vecne a miestne príslušný Okresný úrad, odbor všeobecnej vnútornej správy v Rimavskej Sobote, pričom ešte nedošlo k zániku zodpovednosti za priestupok.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Kulik
prokurátor